



Función Pública



**INFORME EJECUTIVO DEL PLAN DE ACCIÓN DE
RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN DEL
ÍNDICE DE DESEMPEÑO INSTITUCIONAL
SECTOR FUNCIÓN PÚBLICA**

Mejoramiento Institucional

Versión 01
Agosto de 2025



Función Pública

Contenido

1. Introducción.....	2
2. Glosario.....	2
3. Objetivo.....	3
4. Alcance.....	3
5. Resultados Generales.....	3
5.1. DAFP.....	4
5.2. ESAP.....	5
6. Resultados Por Dimensiones Y Políticas MIPG.....	6
6.1. DAFP.....	6
6.2. ESAP.....	8
7. Análisis y Cierre de Brechas.....	10
7.1. DAFP.....	10
7.1.1. Resultados Prioritarios – Políticas con menor desempeño FURAG 2024 .	10
7.1.2. Total de Acciones de Mejora Establecidas.....	12
7.2. ESAP.....	12
7.2.1. Resultados Prioritarios – Políticas con menor desempeño FURAG 2024 .	13
7.2.2. Total de Acciones de Mejora Establecidas.....	13
8. Conclusión.....	14
9. Bibliografía.....	15



Función Pública

1. Introducción

El presente informe ejecutivo consolida los resultados de la Evaluación del Desempeño Institucional 2024, a través del del Formulario Único de Reporte de Avance en la Gestión (FURAG), para el sector Función Pública, conformado por el Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP) y la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP). Su propósito es analizar el nivel de implementación del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), identificar fortalezas y brechas en la implementación de las políticas de gestión, y orientar la formulación de planes de acción de recomendaciones y mejoramiento institucional. Los resultados aquí presentados constituyen un insumo clave para la toma de decisiones estratégicas, el fortalecimiento del desempeño institucional y la consolidación de la mejora continua en el sector.

2. Glosario

Formulario Único de Reporte de Avance en la Gestión (FURAG): Instrumento de medición diseñado por el Departamento Administrativo de la Función Pública para evaluar el desempeño institucional de las entidades públicas, a partir del nivel de implementación de las políticas del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG).

Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG):

Marco de referencia que integra sistemas, políticas, planes, programas y proyectos de la gestión pública, orientado al logro de resultados, la generación de valor público y la mejora continua del desempeño institucional.

Índice de Desempeño Institucional (IDI):

Indicador sintético derivado de los resultados del FURAG, que refleja el nivel global de desempeño de una entidad pública frente a las políticas y dimensiones del MIPG.



Función Pública

Plan de Acción de Recomendaciones:

Instrumento de gestión mediante el cual se definen acciones concretas orientadas a atender los hallazgos y recomendaciones derivados de la evaluación FURAG, con el fin de cerrar brechas y fortalecer el desempeño institucional.

3. Objetivo

Formular e implementar los Planes de Acción de Recomendaciones para sector **Función Pública**, conformado por el **Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP)** y la **Escuela Superior de Administración Pública (ESAP)**, con el fin de garantizar el nivel de implementación del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), identificar las fortalezas y oportunidades de mejora en las diferentes políticas de gestión, y orientar la toma de decisiones para el fortalecimiento de la efectividad institucional y la mejora continua.

4. Alcance

El presente documento comprende la formulación, implementación y seguimiento de los Planes de Acción de Recomendaciones derivados de la evaluación del Desempeño institucional a través del FURAG 2024 para el sector Función Pública (DAFP y ESAP), orientados al análisis del nivel de implementación del MIPG, la identificación de fortalezas y oportunidades de mejora, y su articulación con la planeación institucional para apoyar la toma de decisiones y la mejora continua.

5. Resultados Generales

A continuación, se presentan los resultados generales consolidados del Índice de Desempeño Institucional (IDI) correspondientes a la vigencia 2024, obtenidos a partir de la sumatoria de los resultados de la ESAP y el DAFP. Este resultado permite visualizar el nivel global de desempeño del sector Función Pública frente al promedio del grupo par y los rangos de referencia de la rama ejecutiva.

Gráfica 1. Resultados Consolidados Sector Función Pública (DAFP y ESAP)



Fuente: Elaboración del DAFP a partir de los resultados del Formulario Único de Reporte de Avances de la Gestión (FURAG), vigencia 2024. Plataforma MIPG.

5.1. DAFP

Durante la vigencia 2024, el DAFP alcanzó un puntaje de 78,8 en el Índice de Desempeño Institucional (IDI), ubicándose por debajo del promedio nacional (86,5). Este resultado permitió identificar brechas prioritarias en diversas dimensiones y políticas del MIPG, las cuales orientaron la formulación de planes de mejoramiento enfocados en el cierre de brechas y el fortalecimiento del desempeño institucional.

Gráfica 2. Índice de desempeño Institucional 2024 DAFP

Índice de desempeño Institucional 2024



www.funcionpublica.gov.co

Fuente: Elaboración del DAFP a partir de los resultados del Formulario Único de Reporte de Avances de la Gestión (FURAG), vigencia 2024. Plataforma MIPG.

5.2. ESAP

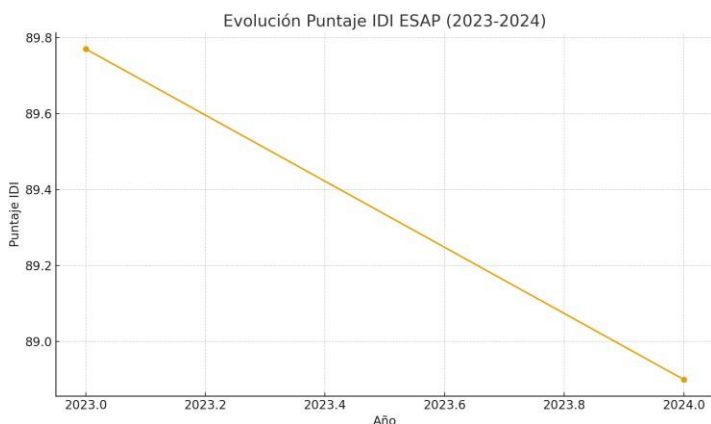
Durante la vigencia 2024, la ESAP obtuvo un puntaje IDI de 88,9, manteniéndose por encima del promedio nacional (85,0) y del grupo par (86,5). Aunque se evidenció una variación de $-0,87$ puntos respecto a 2023, la entidad conserva un desempeño sólido y estable, reflejando madurez institucional y efectividad en la gestión pública.

Texto tomado textualmente del Informe Resultados FURAG 2024 (ESAP, 2025, p. 2)



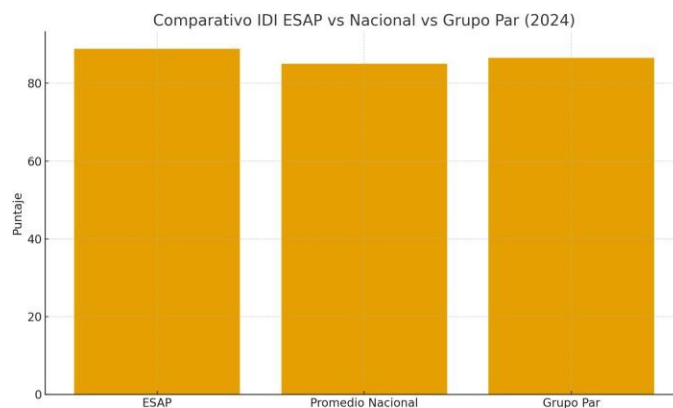
Función Pública

Gráfica 3. Evolución del puntaje IDI (2023–2024)
Promedio Nacional vs Grupo Par (2024)



Fuente: Oficina de Planeación ESAP

Gráfica 4. Comparativo ESAP



Fuente: Oficina de Planeación ESAP

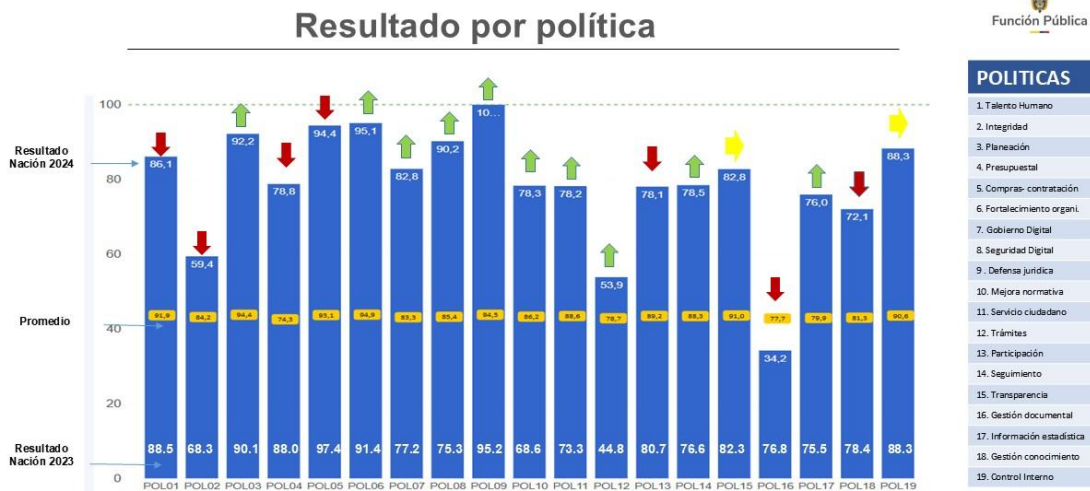
6. Resultados Por Dimensiones Y Políticas MIPG

6.1. DAFP

El análisis de los resultados por políticas del FURAG 2024 evidencia un comportamiento heterogéneo en la implementación del MIPG. Se destacan resultados favorables en Defensa Jurídica (100 puntos), Seguridad Digital (90,2 puntos), Fortalecimiento Organizacional (95,1 puntos), Compras y Contratación (94,4 puntos), Planeación (92,2 puntos), Información Estadística (76 puntos) Control Interno (88,3 puntos), las cuales superan el promedio nacional o se acercan y han tenido un crecimiento que refleja avances en la gestión institucional.

No obstante, se identifican brechas significativas en políticas estratégicas como Gestión Documental (34,2 puntos), Tramites (53,9 puntos) e Integridad (59,4 puntos), así como en Gestión del Conocimiento (72,1 puntos), cuyos resultados se ubican por debajo del promedio nacional y/o han tenido reducción que requiere atención prioritaria.

Gráfica 5. Resultado por política DAFP



Fuente: Elaboración del DAFP a partir de los resultados del Formulario Único de Reporte de Avances de la Gestión (FURAG), vigencia 2024. Plataforma MIPG.

Por su parte, el análisis de los resultados por dimensiones muestra desempeños relativamente favorables en Dirección Estratégico y Planeación (90,8 puntos), Gestión para Resultados (81,9 puntos) y Control Interno (88,2 puntos). Sin embargo, se evidencian resultados inferiores al promedio nacional en dimensiones como Talento Humano (71,3 puntos), Información y Comunicación (70,6 puntos) y Gestión del Conocimiento (72 puntos), lo que refleja oportunidades de fortalecimiento en la gestión del talento, la comunicación institucional y la consolidación del conocimiento organizacional.

El análisis por dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) para la vigencia 2024 evidencia resultados diferenciados en el desempeño institucional del DAFT. Las dimensiones con mejor desempeño corresponden a D2. Dirección Estratégico y Planeación (90,8 puntos) y D7. Control Interno (88,2 puntos), las cuales se mantienen cercanas o por encima de sus promedios de referencia.

Gráfica 6. Resultado por dimensión DAFP

Resultados por dimensión



Fuente: Elaboración del DAFP a partir de los resultados del Formulario Único de Reporte de Avances de la Gestión (FURAG), vigencia 2024. Plataforma MIPG.

6.2. ESAP

El análisis por dimensiones evidenció que la ESAP mantiene un nivel de implementación superior al 85% en la mayoría de las políticas del MIPG. Entre los componentes mejor valorados se destacan Integridad (93,4 puntos), Talento Humano Estratégico (96,4 puntos) y Servicio al Ciudadano (91,2 puntos), mientras que las áreas con oportunidades de mejora corresponden a Gestión Presupuestal (74,2 puntos), Defensa Jurídica (75,8 puntos) y Gestión Documental (62,9).

Texto tomado textualmente del Informe Resultados FURAG 2024 (ESAP, 2025, p. 3)



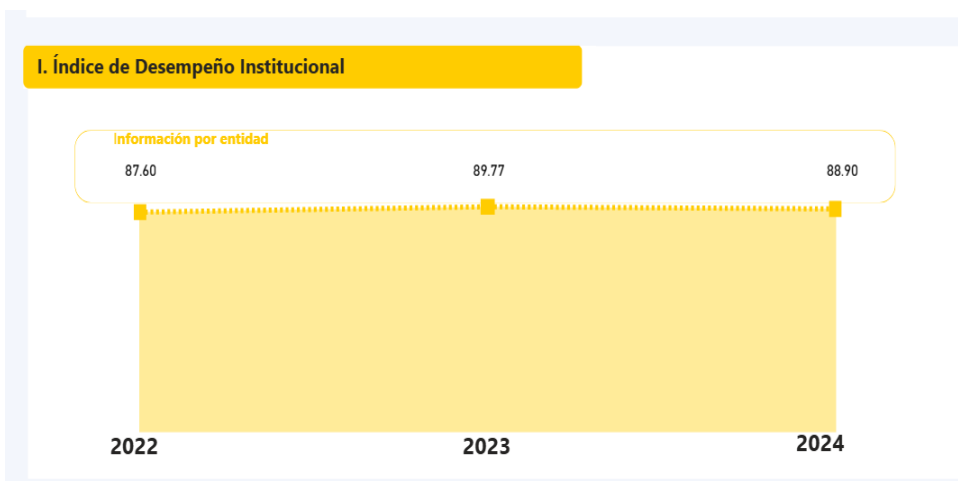
Función Pública

Gráfica 7. Índice de políticas de gestión y desempeño ESAP



Fuente: Elaboración del DAFP a partir de los resultados del Formulario Único de Reporte de Avances de la Gestión (FURAG), vigencia 2024. Plataforma MIPG.

Gráfica 8. Índice de Desempeño Institucional ESAP



Fuente: Elaboración del DAFP a partir de los resultados del Formulario Único de Reporte de Avances de la Gestión (FURAG), vigencia 2024. Plataforma MIPG.

7. Análisis y Cierre de Brechas

7.1. DAFP

De acuerdo con el análisis de los resultados del Índice de Desempeño Institucional (IDI) correspondientes a la vigencia 2024, el DAFT realizó el seguimiento a las políticas del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), estableciendo que aquellas con un nivel de desempeño superior al 85 % no requieren la elaboración de un análisis de brechas. En consecuencia, para la vigencia 2025 se definió la formulación e implementación de planes de mejoramiento para las políticas que presentaron resultados inferiores a dicho umbral, con acciones orientadas al cierre de brechas a ejecutarse entre los meses de enero y noviembre de 2025.

En el marco de la revisión por la Dirección del Sistema de Gestión de Calidad, los avances de los resultados FURAG fueron presentados al Comité Institucional de Gestión y Desempeño, instancia en la cual se determinó realizar seguimiento integral a todas las políticas del MIPG, con el propósito de fortalecer y sostener los resultados institucionales. Así mismo, para las políticas de Gobierno Digital y Seguridad Digital, el seguimiento fue ajustado conforme a los lineamientos del Modelo de Privacidad de la Información y a las directrices establecidas por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MinTIC).

7.1.1. Resultados Prioritarios – Políticas con menor desempeño FURAG 2024

De acuerdo con el análisis de los resultados FURAG 2024 del DAFP, se identificaron seis políticas institucionales con puntajes inferiores al promedio general, las cuales requieren la formulación e implementación de acciones de mejora prioritaria orientadas al cierre de brechas y al fortalecimiento del desempeño institucional.

Tabla 1. Resultados Prioritarios DAFP

Política	Puntaje	Aspectos Críticos	Recomendaciones Clave
Integridad	59,4	Uso limitado de informes de riesgos y control interno; débil incorporación de integridad en contratación; baja sistematización de buenas prácticas; escaso uso de PQRDS.	Usar informes internos para evaluar la política; integrar PQRDS; incorporar criterios de integridad en contratación; documentar buenas prácticas; articular acciones con la ARL.
Mejora Normativa	78,3	Bajo análisis de impacto normativo; debilidades en apoyo jurídico interno y discrecionalidad en decisiones.	Fortalecer análisis normativo con enfoque de riesgos y derechos; mejorar acompañamiento jurídico interno.
Servicio Ciudadano	78,2	Baja adaptación de contenidos; escasa inclusión de población con discapacidad; débil análisis de encuestas de percepción.	Generar espacios participativos; analizar encuestas; documentar buenas prácticas; adecuar contenidos y canales inclusivos.
Participación Ciudadana	78,1	Poca participación en formulación y control social; baja divulgación de resultados y buenas prácticas.	Formular acciones de rendición de cuentas; fortalecer control social; divulgar resultados y buenas prácticas.
Gestión Documental	34,2	Falta de política institucional formal; debilidades en TRD, preservación digital e infraestructura archivística.	Formular y aprobar política; implementar TRD y planes de preservación; fortalecer infraestructura archivística.
Gestión del Conocimiento	72.1	Insuficiente sistematización del conocimiento; bajo uso de herramientas de	Crear repositorios; mapear conocimiento; promover

		innovación; riesgo de fuga de conocimiento.	innovación; actualizar TRD y registrar buenas prácticas.
--	--	---	--

Fuente: Elaboración del DAFP a partir del Informe y Cierre de Brechas FURAG

7.1.2. Total de Acciones de Mejora Establecidas

En el marco de la medición FURAG 2024, se identificaron un total de 48 acciones de mejora para todas las políticas que tuvieron hallazgos, las cuales fueron definidas para su correspondiente priorización e implementación.

7.2. ESAP

De acuerdo con el análisis realizado desde la vigencia 2024, se realizó seguimiento a los resultados del índice de desempeño Institucional, la cual se establece que las políticas que obtengan un porcentaje superior al 85% no requerirán la elaboración de un análisis de brechas. Por lo tanto, para la vigencia del año 2025, se evalúa los resultados del año 2024, estableciendo plan de mejoramiento a través de cierre de brechas a partir del mes de enero a noviembre del 2025. Teniendo en cuenta la revisión por la Dirección en el marco de la certificación de Sistema de Gestión de Calidad se presenta ante el Comité de Gestión y Desempeño Institucional los respectivos avances de los resultados del FURAG, determinando que se hará seguimiento a todas las políticas con el fin de fortalecer los mismos resultados.

Se tiene en cuenta que para las políticas de Gobierno Digital y Seguridad Digital se ajustó el seguimiento de acuerdo a los lineamientos del Modelo de Privacidad de la Información y los lineamientos del Ministerio de las TIC (MINTIC).

Texto tomado textualmente del Informe Resultados FURAG 2024 (ESAP, 2025, p. 4)



Función Pública

7.2.1. Resultados Prioritarios – Políticas con menor desempeño FURAG 2024

De acuerdo con el análisis de los resultados FURAG 2024, se identificaron tres políticas institucionales con puntajes inferiores al promedio general (88,9), las cuales requieren acciones de mejora prioritaria para el cierre de brechas:

Texto tomado textualmente del Informe Resultados FURAG 2024 (ESAP, 2025, p.4)

Tabla 2. Resultados Prioritarios ESAP

Política	Puntaje	Aspectos Críticos	Recomendaciones Clave
POL14 – Gestión Presupuestal y Eficiencia del Gasto Público	74,2	Debilidad en formalización e instrumentos de gestión presupuestal.	Formalizar la política, definir responsables y fortalecer mecanismos de seguimiento.
POL19 – Defensa Jurídica	75,8	Falta trazabilidad en acciones judiciales y consolidación de estadísticas.	Implementar sistema unificado de defensa judicial y seguimiento de procesos.
POL16 – Gestión Documental	62,9	Deficiencias en registros, conservación documental y control archivístico.	Fortalecer el programa de gestión documental y capacitar al personal responsable.

Fuente: Elaboración del Oficina de Planeación ESAP Informe resultado FURAG 2024

7.2.2. Total de Acciones de Mejora Establecidas

En el marco de la medición FURAG 2024 se identificaron un total de 143 acciones de mejora de los cuales la ESAP priorizó 92 y no adoptó 51, tras realizar el análisis técnico correspondiente.

Elaboración propia con base en el Informe Resultados FURAG 2024 (ESAP, 2025, p.4)

8. Conclusión

Los resultados de la evaluación del Índice de Desempeño Institucional a través del FURAG 2024, constituyen un insumo estratégico para evaluar el nivel de implementación del Modelo Integrado de Planeación y Gestión en el sector Función Pública. La ESAP evidencia un desempeño institucional robusto y consistente, con altos niveles de cumplimiento en la mayoría de las políticas del MIPG, mientras que el DAFP presenta avances importantes, aunque con brechas significativas en políticas clave que requieren intervención prioritaria. La formulación de planes de mejoramiento con enfoque en cierre de brechas, la articulación con la planeación institucional y el seguimiento permanente por parte de los Comités Institucionales de Gestión y Desempeño permitirán fortalecer la capacidad institucional, mejorar la eficiencia de la gestión pública y asegurar la sostenibilidad de los resultados en el mediano plazo.

El presente documento incorpora el Plan de Acción que recoge las actividades definidas a partir de los resultados de la evaluación realizada.

9. Bibliografía

Departamento Administrativo de la Función Pública – DAFP. (2024). *Resultados del Formulario Único de Reporte de Avance en la Gestión – FURAG, vigencia 2024*. Plataforma MIPG.

Escuela Superior de Administración Pública – ESAP. (2025). *Informe resultados FURAG 2024*. Oficina de Planeación ESAP.

**INFORME EJECUTIVO DEL PLAN DE
ACCIÓN DE RECOMENDACIONES DE LA
EVALUACIÓN DEL ÍNDICE DE
DESEMPEÑO INSTITUCIONAL
SECTOR FUNCIÓN PÚBLICA**



Versión 01
Mejoramiento Institucional
Agosto de 2025

Función Pública

