



**El servicio público
es de todos**

**Función
Pública**

Informe de Evaluación Audiencia Rendición de Cuentas

Departamento Administrativo
de la Función Pública



Agosto 2018 – Junio 2019

Índice

- 1 Resultados consulta ciudadana
- 2 Análisis convocatoria
- 3 Desarrollo de la Audiencia
- 4 Resultados evaluación Audiencia Rendición de Cuentas
- 5 Conclusiones Función Pública
- 6 Anexo: preguntas y respuestas

Introducción

El Departamento Administrativo de la Función Pública entrega a la ciudadanía en general la información correspondiente al desarrollo de la Audiencia de Rendición de Cuentas celebrada el pasado 2 de agosto del periodo 1 de agosto de 2018 al 30 de junio de 2019, enmarcada en la estrategia previamente definida y bajo requerimientos legales aplicables a la Entidad.

La audiencia se realizó con el objetivo de comunicar, transmitir y difundir a los grupos de valor de Función Pública los avances y resultados institucionales, bajo el liderazgo del Dr. Fernando Grillo Rubiano Director General de la entidad, propiciando espacios de diálogo y participación que permitieron una comunicación fluida y constructiva con los servidores públicos, academia, gremios, veedurías y sindicatos, sobre los aspectos a mantener, fortalecer o mejorar de la gestión institucional.

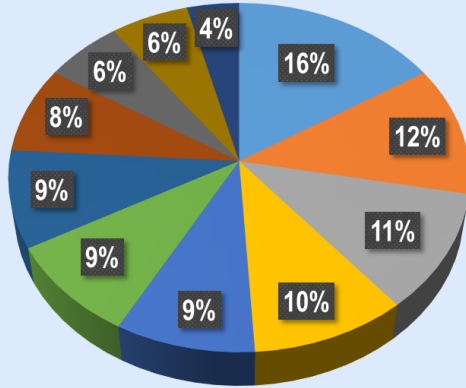
Es así, como en el presente informe se presenta un resumen del desarrollo previo, durante y posterior a este evento.

1. Resultados consulta ciudadana

Temas relevantes

Sondeo Rendición de Cuentas

Desde el 26 de abril y hasta el 16 de mayo de 2019, se realizó la consulta ciudadana a través del portal web, para conocer las inquietudes e interés de los grupos de valor sobre los temas de la Entidad, con los siguientes resultados:



Modelo Integrado de Planeación y Gestión MIPG (Políticas, herramientas, estrategia)	16%	Ley de transparencia en Función Pública (Portal web, Gestor normativo, Espacio de Asesoría Virtual EVA)	9%
Ejecución Presupuestal en Función Pública (Proyecto de inversión, gestión contractual, financiera y contable)	12%	Selección meritocrática en el Estado (Gerencia Publica, procesos de selección, resultados)	8%
Lucha contra la corrupción (Estrategias implementadas, herramientas, resultados)	11%	Estrategia para el fortalecimiento territorial (Política de fortalecimiento institucional. Participación en regiones, resultados)	6%
Formulario Único de Reporte de Avances de la Gestión FURAG (Propósito, Herramienta, resultados)	10%	Estrategia de equipos transversales (Reuniones periódicas, capacitaciones, diplomados, chat, resultados)	6%
Política de Talento Humano y de Integridad (Bienestar y Capacitación, lineamientos, resultados)	9%	Campaña Estado Simple, Colombia Ágil (Trámites, estrategia y resultados)	4%
Gestión del Conocimiento y la Innovación (Política, herramientas para la aplicación de la política)	9%		

Conclusiones:

- Dos de los temas que despertaron mayor interés en los usuarios fueron el **Modelo Integrado de Planeación y Gestión MIPG y el Formulario Único de Rendición de Cuentas FURAG**, por lo cual se determinó que fueran tratados con amplitud en el panel No. 02 *“Una gestión pública eficiente innovadora y hacia al Servicio de los Ciudadano”*
- La información asociada a la **Lucha contra la corrupción, el sistema SUIIT y la Campaña Estado Simple, Colombia Ágil**, tuvo un espacio especial en el desarrollo del panel No. 03 cuyo moderador fue el Director de la DPTSC Fernando Segura, y titulado como *“Relación estado ciudadano”*
- Para atender las inquietudes sobre la política de Talento Humano y la selección meritocrática en el Estado se desarrolló dialogo durante la Audiencia con usuarios de estas políticas, tal como lo indicó el Director de Empleo Público el Dr. Francisco Camargo.
- La rendición de cuentas sobre la ejecución presupuestal fue presentada al inicio de la audiencia mediante imágenes con información detallada y clara, la cual se encuentra publicada permanentemente en el portal web:

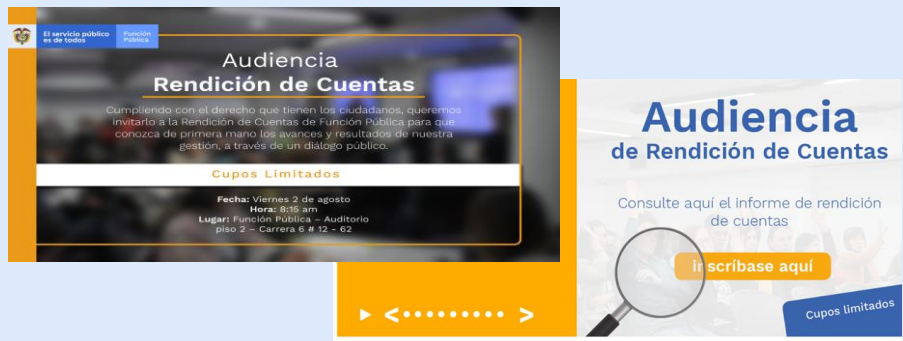
https://www.funcionpublica.gov.co/documents/418537/506951/2019-08-02_Informe_Rendicion_cuentas.pdf/3e85c449-9978-f32f-2467-a1aa747bd51d?t=1565042905490

2. Análisis Convocatoria

Convocatoria

Con el fin de asegurar una amplia participación de los grupos de valor interesados en la gestión de la Entidad se establecieron las siguientes estrategias:

- Identificar con las dependencias misionales los **principales usuarios** de las políticas de Función Pública (matriz de usuarios)
- Hacer uso de **todos canales dispuestos** para lograr la mayor a audiencias presencial y virtual (portal web, chat de equipos transversales, correos masivos, llamadas telefónicas, contacto directo, entre otros)
- Envío por correo electrónico **tarjetas personalizadas** a los invitados



- Identificar y contactar grupos de valor específicos como servidores públicos, veedurías, sindicalistas, academia y gremios
- Disposición de instrumento para inscripción electrónica a través del portal web de la Entidad.

Asistencia

A la convocatoria de Función Pública, acudieron los usuarios según su caracterización y medio así:

- **146** Asistentes presenciales
- **8** Invitados/panelistas
- **50** Usuarios conectados por Facebook
- **8.409** Usuarios que vieron el post por streaming
- **20.100** Usuarios de twitter, vieron los 33 trinos realizados en el ejercicio

Facebook live				
Reproducciones	Compartidos	Impactos (likes)	Alcance de la publicación	Número máximo de personas conectadas
2.280	28 veces compartido	60	8.409 personas vieron el post	50

3. Desarrollo de la Audiencia

Esquema Audiencia de Rendición de Cuentas

El esquema definido para la audiencia, realizada el viernes 2 de agosto de 2019 contó con **7 espacios** diferentes para rendir cuentas:

1. **Videos y diapositivas de información** relevante para el público al inicio y durante la audiencia (logros, gestión administrativa, ejecución presupuestal y estados financieros, entre otros)
2. **Exposición de grandes logros y avances de gestión** a cargo del Director Fernando Grillo (información contenida en el informe de Rendición de Cuentas Publicado en el Portal web de Función Pública)



3. **Dialogo Estrategia para la modernización del estado**, En el cual participaron

Luz Amparo Cardozo, Presidenta CNSC, Ricardo Venegas, Representante Sindical-ICA, Carmen Ligia Valderrama, Superintendente de Transporte, y Francisco Jose Mejía Sendoya, Presidente del Banco Agrario, moderado por el Dr. Grillo.



Allí se abordaron temas como avance de la del empleo publico, Superación de la provisionalidad, negociación colectiva, concurso para los municipios PDET con enfoque territorial, y eficiencia y productividad como base de la transformación de la administración publica”.

Esquema Audiencia de Rendición de Cuentas



Diálogo que giró en torno a los logros de MIPG, FURAG y la Política de Gestión del Conocimiento y la Innovación, mediante el testimonio de los invitados.

5. Diálogo Relación estado ciudadano, entre Fernando Segura de FP y María Cristina Camejo, Directora jurídica de FENALCO.

El conversatorio tuvo el propósito de con base en la percepción (FENALCO) de la gestión de Función Pública identificar oportunidades para fortalecer la relación estado ciudadano



4. Diálogo Una gestión pública eficiente innovadora y hacia al Servicio de los Ciudadano, donde los panelistas fueron: Liliana Malambo de Secretaria General del Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, Carlos Alberto Perez, Director de Desarrollo Organizacional de la Gobernación de Cundinamarca y Camilo Ignacio Becerra, Profesor de Escuela de Gobierno de la Universidad de los Andes, y actuó como moderadora Magdalena Forero de FP.

6. Espacio de preguntas y respuesta de la ciudadana, a través de diferentes canales, los Directores Técnicos de la Entidad respondieron en directo las inquietudes de los participantes presenciales y virtuales, entre ellas:

- ¿Cómo se adelantarán los concursos cerrados para los funcionarios de carrera? ¿Los adelantará la CNSC?
- ¿Cuántas reformas se adelantan en este momento el Estado?
- ¿Le hacen vigilancia al presupuesto de la ESAP?

(ver documento anexo al presente informe)

Esquema Audiencia de Rendición de Cuentas

7. Espacio de sugerencias y recomendaciones de la veeduría: Se invitó a la veedora Rosalba Barajas quien al final de las intervenciones presentó sus comentarios y recomendaciones para mejorar según su percepción la gestión de la Entidad y del Estado, así:

- De acuerdo a su experiencia sugiere que los ejercicios de rendición se deban plantear desde la misma dinámica con la población.
- Considera importante presentar los reportes de gestión interna con las dinámicas que operan en territorio con la población
- Resalta que se debe presentar las evidencias que determinan la credibilidad y avance de los ejercicios mencionados en vinculaciones, permanencias y retiros de las personas con discapacidad.
- Sugiere que el dialogo debe ser mas dinámico, con imágenes mas interactivas, sabiendo que se viene hablando de innovación y renovación con tecnología, darle altura y mejor progreso en ello.
- “Si no hay interés en la participación y se asiste por llenar y no para apoyar, de nada sirven los ejercicios participativos o propositivos para una mejor gestión “



Rosalba Barajas fue galardonada en 2018 con el premio al mejor ejercicio de control social ciudadano, relacionado a la inclusión educativa para personas con discapacidad.

- Resalta la importancia del modelo MIPG, sin embargo sugiere mayor atención y fortalecimiento del mismo
- ¿Realmente los funcionarios públicos están bien documentados como los rige la norma? Según su experiencia relacionada a la solicitud de registro de la caracterización de las personas con discapacidad, considera que los mismos funcionarios no conocen la norma de vinculación y de discapacidad.
- Hace un llamado de atención al poco interés de los participantes a la rendición de cuentas, argumentando que al principio estaba lleno el auditorio y en el desarrollo del evento hubo un decrecimiento en la participación.
- Con relación a la dinámica de la rendición de cuentas, felicita a Función Pública en el método utilizado para el dialogo.

4. Resultados Evaluación Audiencia Rendición de Cuentas

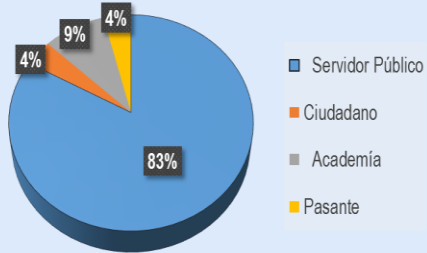
Encuesta de evaluación

Encuesta evaluación audiencia de Rendición de cuentas

Una vez finalizada la audiencia de rendición de cuentas, la Entidad envió la encuesta electrónica a todos los asistentes que se inscribieron, obteniendo 24 respuestas que fueron analizadas y serán la fuente para el mejoramiento de los próximos ejercicios de rendición de cuentas.

1.

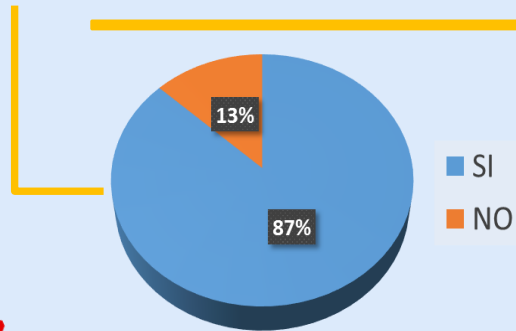
Caracterización de asistentes:



El grupo de valor más interesado en nuestros resultados fueron los Servidores Públicos (83%), seguido por la academia (9%). A pesar de que se hizo extensiva la invitación a veedurías, sindicatos y etnias la participación fue muy baja.

2.

A la pregunta sobre la temática y metodología desarrollada, el 87% estuvo de acuerdo:



- “Como entidad líder de política de rendición de cuentas Función Pública debería salir del mismo auditorio donde siempre lo hacen. La metodología siempre es la misma. Ya mandada a recoger. Cómo se va a pedir innovación y renovación del servicio público si desde Función Pública se hace lo mismo de siempre”
- “Me parece que la rendición de cuentas es un espacio donde se puede conocer los principales logros y hacia donde vamos, esto lo dijo el Director de manera muy general”

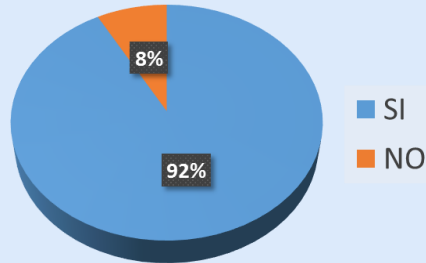


- “Son temas relevantes en la administración pública que demuestran la transformación y permanente acompañamiento en el que hacer del estado”
- “Se mostró el trabajo que realizó la entidad, que aportó a el funcionamiento del estado y a los ciudadanos en general”
- “Se trataron gran variedad de temas sobre la entidad y la proyección de la misma. Además de manera particular a mi interés, el enfoque territorial”
- Temas relevantes del DAFP que son de interés general para la ciudadanía, cuyos avances fueron explicados directamente por las partes interesadas en formato de panel interactivo muy apropiado.
- “Los expositores de la entidad estuvieron a la altura y los temas fueron abordados con respaldo en cifras; haciendo muy confiable y didáctico el ejercicio de rendición de cuentas”
- “Se priorizo y se presentó la información más clave y estratégica, o de mayor interés relacionada con el sector de la función pública, a través de un formato de diálogo y reflexión participativa”
- “Fue una audiencia enfocada en el Diálogo que cumple la metodología de Rendición de Cuentas”

Encuesta evaluación audiencia de Rendición de cuentas

3.

El **92%** considera que la información presentada fue útil y clara



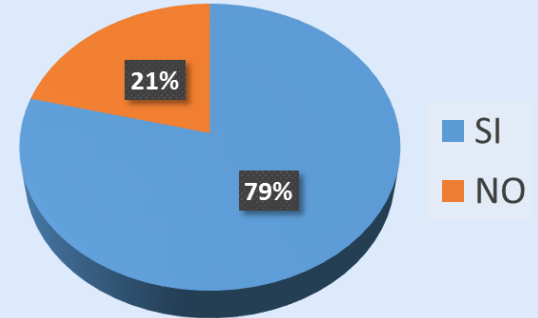
- ✓ “No se limitó a un informe de parte del Director, sino que otras instituciones contaron sus experiencias y avances logrados a través de un trabajo conjunto con el DAFP”.
- “Fueron satisfechas con suficiencia las expectativas de los clientes externos”.
- “Se conoció nueva información y se evidenciaron los principales logros dentro del sector de la función pública”.
- “Por que conocí algunas cosas que hace Función Pública que ni siquiera imaginaba.”
- Se desarrollo de manera dinámica y participación activa de los asistentes.



- “No había suficientes apoyos audiovisuales. Solo discurso”.
- “Aparentemente vivimos en Suecia por todo lo maravilloso que se ha hecho”.

4.

El **79%** respondió afirmativamente que la audiencia permitió evaluar la gestión de la entidad



- “Aunque no sé presentaron cifras ni informes evidenciados, se demostró con la participación de sus clientes, es decir demás las entidades. Generando credibilidad”.
- “Abarcó los temas misionales del DAFP y resaltó su labor de acompañamiento y asesoría del servicio público en Colombia”.
- “ Toda la información tuvo respaldo en cifras y fue presentada de una manera amable y comprensible para la ciudadanía y las entidades”.
- “Si, ya que se mostraron resultados sin embargo es necesario representar o graficar más dichas cifras”

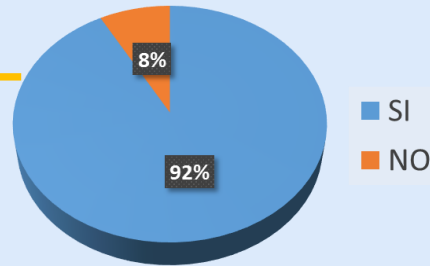


- “La rendición de cuentas lleva consigo la responsabilidad de capacitar a los grupos de valor y darles las herramientas para vigilar y controlar la gestión a partir del espacio de rendición de cuentas. Eso no se hizo”
- “No se vio dentro de la presentación cuales eran las metas propuesta por el DAFP y a cuanto llegaron”
- “Se requiere mayor información, datos de referencia y análisis pues se requiere punto de comparación si se desea evidenciar un balance”.

Encuesta evaluación audiencia de Rendición de cuentas

5.

El **92%** considera que la audiencia tuvo un espacio adecuado para el diálogo y la participación



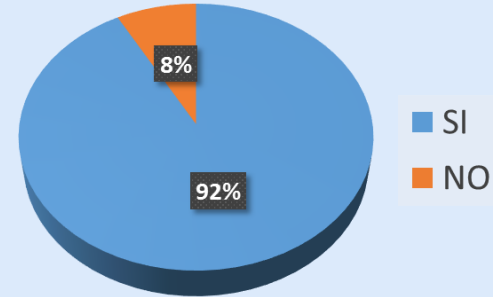
- ✓ “Todas las preguntas fueron tenidas en cuenta y contestadas”.
- “Si, aunque la mayor participación fueron invitados y no daba para pensar en que la ciudadanía recibiera la oportunidad de diálogo”.
- “Se permitió el uso de la palabra a los invitados y asistentes”.
- “Lo cual quedó corroborado con la nutrida asistencia al evento y el importante número de preguntas que se formularon, al punto que no todas pudieron ser evacuadas en la jornada”.
- “Si, precisamente fue el punto de diferenciación en esta oportunidad”.
- “Si, ya que el espacio contaba con las herramientas necesarias para llevar a cabo una óptima rendición de cuentas”.



- “El diálogo no significa que hablen entre ustedes mismos. Implica conocer de parte de otros las observaciones y la retroalimentación de la gestión”
- ¿Será que falta mas motivación de la sociedad para participar en estos temas de gran interés?

6.

El **92%** estuvo de acuerdo con el método de entrevista



- ✓ “Hace más activa la audiencia y permite hacer parte del proceso a los actores y grupos de interés”.
- “Muy adecuado porque tiene en cuenta puntos de vista diferentes a la entidad que rinde cuentas. Escuchar los puntos de vista de terceros refuerza el mensaje de gestión del DAFP”.
- “Si, pero se recomienda una ficha previa con datos específicos por cada área estratégica, que sirva de punto de referencia o plataforma de análisis, reflexión, recomendaciones y sugerencias”.
- “Si porque la opinión de ellos permite ver qué se debe mejorar y como se percibe la gestión pública ejercida por la entidad”.



- “Mandado a recoger. Todo el mundo lo hace”.
- “Porque son ejemplos de lagunas Entidades que aplicaron una buena practica pero no muestra en realidad que logro el DAFP”.

5. Conclusiones de Función Pública

Conclusiones

- *El ejercicio de participación, con un enfoque de diálogo en doble vía, fue innovador dado que a través de la perspectiva y experiencias expuestas por representantes de los grupos de valor de la Entidad, permitió conocer el impacto de la gestión en la administración pública.*
- *Los espacios de retroalimentación en los ejercicios de rendición de cuentas son importantes para adoptar medidas que permitan una mejora continua en la gestión de la entidad.*
- *El uso y apropiación de medios tecnológicos facilita la participación en eventos de rendición de cuentas y ayuda a la divulgación con mayor cobertura de los logros y retos institucionales.*
- *La modernización del Estado, a través de una adecuada política de empleo público, favorece la eficiencia y la eficacia de la administración pública.*
- *La relación estado ciudadano se fortalece cuando, con estrategias como la racionalización de trámites, se atiende de manera más efectiva las necesidades de la ciudadanía.*
- *La medición del desempeño institucional con instrumentos como el FURAG retroalimenta a las entidades públicas para mejorar su gestión.*
- *El fortalecimiento institucional en entidades territoriales que se viene llevando a cabo, ha permitido acercar el Estado a territorio, y sus iniciativas a poblaciones como las de los municipios PDET facilitan su gestión en pro de atender sus necesidades.*



6. Anexo: preguntas y respuestas

Ver anexo en documento

Preguntas y respuestas

En el siguiente documento anexo se consignan las preguntas con sus respectivas respuestas, realizadas durante la audiencia de rendición de cuentas por los diferentes canales dispuestos para tal fin.

Para consultar documento anexo haz click aquí.





El servicio público
es de todos

Función
Pública

Gracias

Carrera 6 No 12-62, Bogotá D.C., Colombia

 7395656 Fax: 7395657

 Línea gratuita de atención al usuario: 018000 917770

 www.funcionpublica.gov.co

 eva@funcionpublica.gov.co