



## La lucha de nuestras vidas

24 de mayo de 2022

Jorge Soros<sup>1</sup>

El presidente ruso, Vladimir Putin, y el presidente chino, Xi Jinping, tienen mucho en común: gobiernan mediante la intimidación, lo que los lleva a cometer errores alucinantes: Putin en Ucrania y Xi con una política insostenible de cero COVID. Pero los profundos defectos de sus sociedades cerradas no implican que las sociedades abiertas estén destinadas a prevalecer.

DAVOS – Desde la última reunión de Davos, el curso de la historia ha cambiado drásticamente. Rusia invadió Ucrania. Esto ha sacudido a Europa hasta la médula. La Unión Europea se estableció para evitar que tal cosa sucediera. Incluso cuando la lucha se detenga, como eventualmente debe suceder, la situación nunca volverá al statu quo anterior. De hecho, la invasión rusa puede convertirse en el comienzo de la Tercera Guerra Mundial, y nuestra civilización puede no sobrevivir.

La invasión de Ucrania no surgió de la nada. El mundo se ha involucrado cada vez más durante la última media década, o más, en una lucha entre dos sistemas de gobierno diametralmente opuestos: la sociedad abierta y la sociedad cerrada. Permítanme definir las diferencias tan simplemente como pueda.

En una sociedad abierta, el papel del estado es proteger la libertad del individuo; en una sociedad cerrada, el papel del individuo es servir a los gobernantes del estado. Otros temas que preocupan a toda la humanidad (combatir las pandemias y el cambio climático, evitar la guerra nuclear, mantener las instituciones globales) han tenido que pasar a un segundo plano en esta lucha sistémica. Por eso digo que nuestra civilización puede no sobrevivir.

Me involucré en lo que llamo filantropía política en la década de 1980, una época en la que gran parte del mundo languidecía bajo el régimen comunista. Quería ayudar a las personas que estaban indignadas y luchaban contra la opresión. Establecí una fundación tras otra en rápida sucesión en lo que entonces era el imperio soviético. El esfuerzo resultó ser más exitoso de lo que esperaba.

Fueron días emocionantes. También coincidieron con un período de éxito financiero personal que me permitió aumentar mis donaciones anuales de \$3 millones en 1984 a más de \$300 millones tres años después.

---

<sup>1</sup> George Soros es presidente de Soros Fund Management y Open Society Foundations. Pionero de la industria de los fondos de cobertura, es autor de muchos libros, incluidos La alquimia de las finanzas, El nuevo paradigma de los mercados financieros: La crisis crediticia de 2008 y lo que significa, y La tragedia de la Unión Europea: Desintegración o ¿Renacimiento? Su libro más reciente es In Defense of Open Society (Asuntos Públicos, 2019).



Después de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001, la marea comenzó a volverse en contra de las sociedades abiertas. Los regímenes represivos ahora están en ascenso y las sociedades abiertas están sitiadas. Hoy, China y Rusia representan las mayores amenazas para las sociedades abiertas.

He reflexionado largo y tendido por qué tuvo lugar este cambio. Parte de la respuesta se encuentra en el rápido desarrollo de la tecnología digital, especialmente la inteligencia artificial.

## **TECNOLOGÍA CON COLMILLOS**

En teoría, la IA debería ser políticamente neutral: puede usarse para bien o para mal. En la práctica, el efecto es asimétrico. La IA es particularmente buena para producir instrumentos de control que ayuden a los regímenes represivos y pongan en peligro las sociedades abiertas. El COVID-19 también ayudó a legitimar tales instrumentos de control, porque realmente son útiles para enfrentar la pandemia.

El rápido desarrollo de la IA ha ido de la mano con el auge de las grandes tecnologías y las plataformas de redes sociales. En poco tiempo, estos conglomerados han llegado a dominar la economía global y su alcance se extiende por todo el mundo.

Estos desarrollos han tenido consecuencias de largo alcance. Han agudizado el conflicto entre China y Estados Unidos. China ha convertido sus plataformas tecnológicas en campeones nacionales. Estados Unidos ha sido más vacilante, porque se ha preocupado por el efecto de estas tecnologías en la libertad individual.

Estas diferentes actitudes arrojan nueva luz sobre el conflicto entre los dos diferentes sistemas de gobierno. La China del presidente Xi Jinping, que recopila datos personales para vigilar y controlar a sus ciudadanos de manera más agresiva que cualquier otro país en la historia, debería beneficiarse de estos avances. Pero, como explicaré, ese no es el caso.

## **PUTIN Y XI SE EMPAREJAN**

Permítanme referirme primero a los acontecimientos recientes, en particular a la reunión entre Xi y el presidente ruso, Vladimir Putin, el 4 de febrero en la ceremonia inaugural de los Juegos Olímpicos de Invierno de Beijing. Emitieron un largo comunicado anunciando que la cooperación entre ellos “no tiene límites”. Putin informó a Xi de una “operación militar especial” en Ucrania, pero no está claro si le dijo a Xi que tenía en mente una invasión a gran escala. Los expertos militares estadounidenses y británicos ciertamente les dijeron a sus homólogos chinos lo que les esperaba. Xi aprobó, pero le pidió a Putin que esperara hasta la conclusión de los Juegos de Invierno.

Por su parte, Xi resolvió realizar los Juegos Olímpicos a pesar de la aparición de la variante Omicron altamente contagiosa, que recién comenzaba a extenderse en China. Los organizadores



hicieron todo lo posible para crear una burbuja hermética para los competidores, y los Juegos Olímpicos concluyeron sin problemas.

Pero Omicron se estableció en la comunidad, primero en Shanghái, la ciudad y centro comercial más grande de China. Ahora se está extendiendo al resto del país. Sin embargo, Xi persiste hasta el día de hoy con su política de cero COVID, que ha infligido grandes dificultades a la población de Shanghái al obligar a los residentes a ir a centros de cuarentena improvisados en lugar de permitirles la autocuarentena en casa. Los habitantes de Shanghái han estado al borde de una rebelión abierta.

Muchas personas están desconcertadas por este enfoque aparentemente irracional de la pandemia, pero puedo darles la explicación: Xi esconde un secreto culpable. Nunca le dijo al pueblo chino que había sido inoculado con una vacuna diseñada para la variante original de la enfermedad de Wuhan, pero que ofrece poca protección contra nuevas variantes.

Xi no puede darse el lujo de aclarar esto, porque se encuentra en un momento muy delicado de su carrera. Su segundo mandato en el cargo vence este otoño, y quiere ser designado para un tercer mandato sin precedentes y eventualmente convertirse en gobernante de por vida. Ha coreografiado cuidadosamente un proceso que le permitiría cumplir la ambición de su vida, y todo debe estar subordinado a este objetivo.

## **RUSIA RESISTENTE**

Mientras tanto, la “operación militar especial” de Putin no se ha desarrollado según lo planeado. Esperaba que su ejército fuera recibido como libertador por la población de habla rusa de Ucrania. Sus soldados llevaban uniformes de gala para un desfile de la victoria.

En cambio, Ucrania opuso una resistencia inesperadamente fuerte e infligió graves daños al ejército invasor ruso, que estaba mal equipado, mal dirigido y pronto se desmoralizó. Estados Unidos y la UE se unieron para apoyar a Ucrania y le suministraron armamento. Con su ayuda, Ucrania pudo derrotar al ejército ruso mucho más grande en la batalla de Kiev.

Putin no podía permitirse el lujo de aceptar la derrota y cambió sus planes en consecuencia. Puso al mando al general Vladimir Shamanov, bien conocido por su crueldad en el asedio de Grozny, y más tarde por el salvajismo de la campaña que llevó a cabo en Siria, y le ordenó lograr algún éxito antes del 9 de mayo, cuando se iba a celebrar el Día de la Victoria.

Pero Putin tenía muy poco que celebrar. Shamanov concentró sus esfuerzos en la ciudad portuaria de Mariupol, que solía tener 400.000 habitantes. Lo redujo a escombros, como había hecho con Grozny, pero los defensores ucranianos resistieron durante mucho tiempo.

La precipitada retirada de Kiev reveló las atrocidades que el ejército de Putin había cometido contra la población civil en los suburbios del norte de la ciudad. Los crímenes de guerra están



bien documentados, y las imágenes de civiles asesinados por las tropas rusas en ciudades como Bucha han provocado una indignación internacional generalizada, aunque no en Rusia, donde la población no ha sabido nada sobre la guerra de Putin.

La invasión de Ucrania ahora ha entrado en una nueva fase más desafiante para los defensores del país. El ejército ucraniano debe luchar en terreno abierto donde la superioridad numérica de las fuerzas rusas es más difícil de superar.

Los ucranianos están haciendo lo mejor que pueden, contraatacando, incluso a veces penetrando audazmente en territorio ruso. Tales tácticas han tenido el beneficio adicional de hacer comprender a la población rusa lo que realmente está sucediendo.

Estados Unidos también ha hecho todo lo posible para reducir la brecha financiera entre Rusia y Ucrania, más recientemente al asignar una ayuda militar y financiera sin precedentes de \$ 40 mil millones al gobierno de Ucrania. No puedo predecir el resultado, pero Ucrania ciertamente tiene una oportunidad de luchar.

## **UNA EUROPA MÁS UNIDA**

Recientemente, el primer ministro italiano Mario Draghi y otros líderes europeos fueron aún más lejos. Quieren utilizar la invasión rusa de Ucrania para promover una mayor integración europea, de modo que lo que está haciendo Putin nunca vuelva a suceder.

El ex primer ministro italiano Enrico Letta, líder del Partido Democrático, propuso un plan para una Europa parcialmente federada. La porción federal cubriría asuntos exteriores, asilo, energía, defensa y políticas sociales y de salud. Mucha gente, incluyéndome a mí, insiste en que tanto la seguridad alimentaria como la climática deben agregarse a la lista.

En el núcleo federal de Europa, ningún estado miembro tendría poder de veto. En otros dominios de políticas, los estados miembros podrían unirse a “coaliciones de voluntad” o simplemente conservar su poder de veto.

El presidente francés, Emmanuel Macron, en una ampliación significativa de su enfoque proeuropeo, ha defendido la importancia de la expansión geográfica y la necesidad de que la UE se prepare para ella. No solo Ucrania, sino también Moldavia, Georgia y los Balcanes Occidentales deberían calificar para ser miembros de la UE. Llevará tiempo resolver los detalles, pero Europa parece estar moviéndose en la dirección correcta. Ha respondido a la invasión de Ucrania con mayor rapidez, unidad y vigor que nunca antes en su historia. Después de un comienzo vacilante, la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, también ha encontrado una fuerte voz proeuropea.

Pero la dependencia de Europa de los combustibles fósiles rusos sigue siendo excesiva, debido en gran parte a las políticas mercantilistas seguidas por la excanciller alemana Angela Merkel.



Había hecho acuerdos especiales con Rusia para el suministro de gas y convirtió a China en el mayor socio comercial de Alemania. Alemania se convirtió en la economía con mejor desempeño en Europa, pero ahora hay que pagar un alto precio. La economía de Alemania necesita ser reorientada. Y eso llevará mucho tiempo.

El canciller alemán Olaf Scholz fue elegido porque prometió continuidad con las políticas y el estilo de gobierno de Merkel. Pero los acontecimientos lo obligaron a abandonar la continuidad, lo que no fue fácil, porque tuvo que romper con algunas tradiciones sagradas de su propio Partido Socialdemócrata.

Sin embargo, cuando se trata de mantener la unidad europea, Scholz siempre parece hacer lo correcto al final. Suspendió el gasoducto Nord Stream 2, comprometió 100.000 millones de euros (104.800 millones de dólares) para la defensa y proporcionó armas a Ucrania, rompiendo con un tabú de larga data. Y las democracias occidentales en general respondieron con una determinación similar a la invasión rusa de Ucrania.

## **DESASTRES DESPÓTICOS**

¿Qué tienen que mostrar los dos dictadores, Putin y Xi, ahora unidos en una alianza? Tienen mucho en común. Gobiernan mediante la intimidación y, como consecuencia, cometen errores alucinantes. Putin esperaba ser recibido en Ucrania como un libertador; Asimismo, Xi se apega a una política de cero COVID que posiblemente no pueda sostenerse.

Putin parece haber reconocido que cometió un terrible error cuando invadió Ucrania y ahora está preparando el terreno para negociar un alto el fuego. Pero un alto el fuego es inalcanzable, porque no se puede confiar en él. Putin tendría que iniciar negociaciones de paz, cosa que nunca hará porque equivaldría a renunciar.

La situación es confusa. A un experto militar que se había opuesto a la invasión se le permitió aparecer en la televisión rusa para informar al público lo grave que es la situación. Más tarde, juró lealtad a Putin. Curiosamente, Xi continúa apoyando a Putin, pero ya no sin límites.

Esto comienza a explicar por qué Xi está condenado al fracaso. Dar permiso a Putin para lanzar un ataque fallido contra Ucrania no sirvió a los mejores intereses de China. Aunque China debería ser el socio principal en la alianza con Rusia, la falta de asertividad de Xi permitió a Putin usurpar esa posición. Pero el peor error de Xi fue duplicar su política de cero COVID.

Los bloqueos continuos han tenido consecuencias desastrosas, empujando a la economía china a una caída libre desde marzo. En abril, el índice nacional de logística de carreteras, que mide el transporte por carretera en China, cayó al 70 % de su nivel de hace un año. Solo para Shanghái, el índice de logística de carreteras ha caído al 17% de su nivel del año anterior. Con más del 80 % del volumen total de carga transportado por camiones en China, estas cifras apuntan a un casi colapso del transporte marítimo comercial nacional.



Además, el índice PMI compuesto de Caixin, que utiliza datos recopilados de unas 400 empresas para rastrear las tendencias comerciales del sector privado en China, incluidas ventas, nuevos pedidos, empleo, inventarios y precios, cayó a 37,2, desde 43,9 en marzo. Cuando el valor del PMI está por debajo de 50, la economía se está contrayendo. La actividad económica en fuerte declive de China seguramente tendrá consecuencias globales pero, al menos hasta ahora, los preparativos para esto han sido escasos.

Estos resultados negativos continuarán cobrando impulso hasta que Xi cambie de rumbo, lo que nunca hará, porque no puede admitir un error. Además de la crisis inmobiliaria, el daño será tan grande que afectará a la economía mundial. Con la interrupción de las cadenas de suministro, es probable que la inflación mundial se convierta en una depresión mundial.

### **MINIMIZACIÓN DE RIESGOS**

Para Occidente, el dilema al tratar con Rusia es que cuanto más débil se vuelve Putin, más impredecible se vuelve. Los estados miembros de la UE sienten la presión. Se dan cuenta de que es posible que Putin no espere hasta que desarrollen fuentes alternativas de energía para cerrar él mismo los grifos del gas, cuando realmente duele, como le ha hecho a Bulgaria, Polonia y Finlandia.

El programa REPowerEU presentado la semana pasada refleja estos temores. Scholz está particularmente ansioso por los acuerdos especiales que Merkel hizo con Rusia. Draghi es más valiente, aunque la dependencia del gas de Italia es casi tan alta como la de Alemania. La cohesión de Europa se enfrentará a una dura prueba, pero si continúan actuando juntos, podría fortalecer tanto la seguridad energética como el liderazgo de Europa en materia de cambio climático.

¿Qué pasa con China? Xi tiene muchos enemigos. Nadie se atreve a atacarlo directamente porque él controla todos los instrumentos de vigilancia y represión. Pero es bien sabido que, dentro del Partido Comunista, la disensión se ha vuelto tan aguda que ha encontrado expresión en artículos que la gente común puede leer.

Contrariamente a las expectativas, es posible que Xi no obtenga su codiciado tercer mandato debido a los errores que ha cometido. Pero incluso si lo hace, es posible que el Politburó no le dé carta blanca para seleccionar a los miembros del próximo Politburó. Eso reduciría en gran medida su poder e influencia y haría menos probable que se convierta en gobernante de por vida.

Mientras tanto, mientras continúa la guerra en Ucrania, la lucha contra el cambio climático ha tenido que pasar a un segundo plano. Sin embargo, los expertos nos dicen que ya nos hemos quedado muy atrás y que el cambio climático está a punto de volverse irreversible. Ese podría ser el fin de nuestra civilización.



El servicio público  
es de todos

Función  
Pública

Encuentro esta perspectiva particularmente aterradora. La mayoría de nosotros acepta la idea de que eventualmente debemos morir, pero damos por sentado que nuestra civilización sobrevivirá.

Por lo tanto, debemos movilizar todos nuestros recursos para que la guerra termine pronto. La mejor y quizás la única forma de preservar nuestra civilización es derrotar a Putin. Esa es la conclusión.