

EL SECRETO DEL CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD NO ES LA TECNOLOGÍA

Foro Económico Mundial

Escrito por: Philipp Carlsson-Szlezak y Paul Swartz

Puede consultar la versión original [aquí](#)

- La tecnología impulsa el crecimiento de la productividad, pero los mercados laborales ajustados proporcionan la chispa de este crecimiento porque las empresas normalmente necesitan hacer un mejor uso de la tecnología cuando no es posible contratar nuevos empleados.
- Las estrictas condiciones del mercado laboral que pueden estimular el crecimiento de la productividad tienden a estar localizadas y, por lo tanto, las economías se benefician de diferentes formas y a diferentes ritmos.
- Los responsables de la formulación de políticas deberían ver los mercados laborales ajustados como un riesgo y una oportunidad para ver crecer la productividad.

La idea de que la tecnología impulsa el crecimiento de la productividad es un lugar común y una frustración común. Las economías que operan en o cerca de la frontera tecnológica han experimentado durante mucho tiempo tasas de crecimiento de tendencia decrecientes a pesar de que la maravillosa tecnología, desde la inteligencia artificial hasta la bioingeniería y la robótica, prolifera a una velocidad vertiginosa.

Esto es importante porque la productividad, o la producción por insumo, paga salarios más altos y es la base de la prosperidad a largo plazo. En ese sentido, es más importante en las economías ricas donde un mayor crecimiento de la productividad permitiría que los debates políticos pasen de (re) distribuir un pastel económico relativamente estancado a compartir uno en crecimiento.

Sin embargo, hay un factor que a menudo se pasa por alto en el debate sobre tecnología y crecimiento. Sí, la tecnología sin duda juega un papel fundamental, pero deberíamos pensar en ella como el combustible del crecimiento de la productividad. La chispa la proporcionan los mercados laborales ajustados, es decir, cuando las empresas se ven obligadas a utilizar mejor la tecnología porque no pueden agregar mano de obra fácilmente.

Entonces, ¿cómo puede la rigidez cíclica estimular el crecimiento de la productividad? ¿Qué tipos de economías se beneficiarán de esta relación? ¿Y por qué los responsables de la formulación de políticas deberían ver los mercados laborales ajustados como una oportunidad y un riesgo?

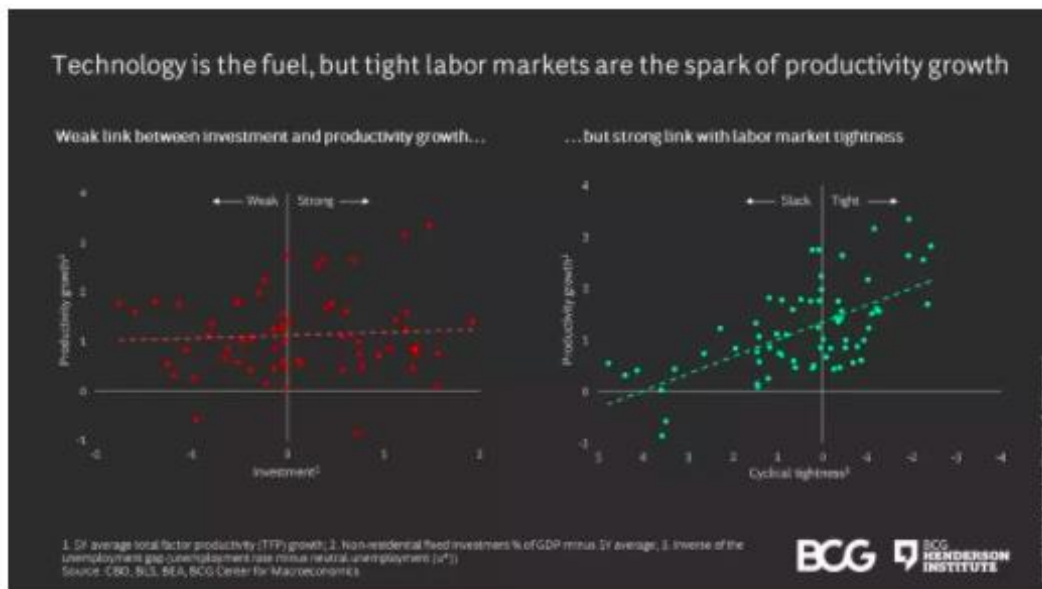
Comprender la chispa del crecimiento de la productividad

La disponibilidad a menudo no es suficiente para impulsar una amplia adopción y utilización de la tecnología; la integración puede ser costosa y puede haber riesgos de implementación. A menudo, es más fácil para las empresas seguir creciendo con la siguiente contratación incremental.

Sin embargo, cuando los mercados laborales son ajustados y el crecimiento de los salarios supera las tendencias a largo plazo, las empresas enfrentarán una presión a la baja en los márgenes incluso cuando los ingresos estén aumentando. Tal economía de olla a presión puede obligar a los ejecutivos, gerentes y trabajadores a adoptar y utilizar mejor la tecnología existente, en lugar de buscar capacidad adicional en un mercado laboral costoso.

Los cuadros a continuación respaldan esta observación. El gráfico de la izquierda correlaciona más de 60 años de inversión empresarial en EE. UU. (En relación con su promedio de 5 años) con un crecimiento de la productividad de 5 años. Si la simple disponibilidad y la inversión en tecnología impulsaran la productividad, veríamos una relación, pero ese no es el caso.

Compare eso con el gráfico de la derecha, que correlaciona la rigidez del mercado laboral estadounidense (es decir, el desempleo en relación con el nivel de "pleno empleo") con el crecimiento de la productividad. Muestra una relación limpia. Claramente, cuando es difícil contratar, algo se mueve en la productividad de la economía.



Los mercados laborales ajustados suelen tener más impacto en el crecimiento de la productividad que la inversión.

Imagen: BCG Henderson Institute

El combustible del crecimiento de la productividad es global, pero la chispa es local

Si bien la frontera de la tecnología puede difundirse en todo el mundo a través del comercio y las cadenas de valor globales, las condiciones del mercado laboral que proporcionan la chispa para la adopción están mucho más localizadas. Esto significa que el crecimiento de la productividad puede divergir en países con capacidades tecnológicas similares.

El rápido endurecimiento (o la relajación) de los mercados laborales puede producirse como consecuencia de una fuerte dinámica cíclica (como la

recuperación en curso). O puede suceder como resultado de la organización estructural de los mercados laborales locales. En otras palabras, las economías tienen diferentes capacidades cuando se trata de aprovechar el nexo entre la rigidez del mercado laboral y el crecimiento de la productividad.

Considere la diferencia entre Europa y Estados Unidos, dos economías avanzadas que operan en la frontera tecnológica. Estados Unidos se beneficiará de un mercado laboral ajustado, ya que la falta de mano de obra fácil ya está obligando a las empresas a invertir y reinventar sus negocios y procesos. Esto respaldará no solo un crecimiento más rápido, sino que también permitirá a los trabajadores reclamar una participación cada vez mayor en la producción.

En Europa, la recuperación es más modesta y el mercado laboral es menos flexible, lo que hace menos probable una guerra de ofertas de mano de obra. Si Europa solo puede proteger, pero no generar flexibilidad en el mercado laboral, la brecha de recuperación frente a EE. UU. Se ampliará porque la chispa para una mayor adopción y utilización de tecnología será menos poderosa.

Equilibrar los riesgos y los beneficios de los mercados laborales ajustados

Ignorar los beneficios de los mercados laborales ajustados podría tener un costo para los responsables de la formulación de políticas y los ejecutivos. Tomemos una vez más la economía estadounidense. Está en camino de lograr una producción más alta en 2024 de lo que se esperaba antes de la pandemia, es decir, "sobrepasando" su antiguo camino de tendencia. Debido a un estímulo fiscal fuerte y sostenido, el rápido retorno a la tensión del mercado laboral se ha enmarcado como una amenaza inflacionaria. A menudo se pinta una imagen de una espiral de precios y salarios inminente y una Reserva Federal que se queda atrás de la curva y sofoca el ciclo una vez que se vio obligada a subir las tasas para controlar el crecimiento de los precios.

Nuestra propia opinión ha sido que el crecimiento de precios de los últimos meses se relaciona con desajustes transitorios a medida que la economía se reabre. Nuestra mayor preocupación, sin embargo, es que una visión estrecha de la rigidez del mercado laboral (es decir, centrarse solo en los riesgos) conllevará costos.

Los beneficios de una economía caliente, como se describió anteriormente, representan tanto una oportunidad macroeconómica como una amenaza: dos dinámicas que deben equilibrarse. Parte de este acto de equilibrio es reconocer que los mercados laborales ajustados impulsan el crecimiento de la productividad y, por lo tanto, pueden expandir la capacidad de una economía. En realidad, esto reduciría el temido rebasamiento, incluso cuando la actividad económica sigue siendo fuerte.

Tanto para las empresas como para los responsables de la formulación de políticas, podría ser un error considerar las presiones de una economía caliente como todas malas. En muchos sentidos, las empresas que no se involucran en la adopción y utilización de tecnología son como los formuladores de políticas que ponen fin a un ciclo caliente antes de que se desarrollen sus beneficios. El

resultado más fuerte probablemente será cuando la presión cíclica se mantenga durante un período prolongado. Esto requerirá una visión que abarque los beneficios de una economía ajustada junto con sus riesgos.