

Daron Acemoglu dice más... Project Syndicate

Puede consultar la versión original [aquí](#)

Esta semana en Say More, PS habla con Daron Acemoglu , profesor de economía en el MIT y coautor, con James A. Robinson, de Por qué fracasan las naciones: Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza y El corredor angosto: Estados, sociedades , y el Destino de la Libertad .

Project Syndicate: En julio pasado, usted escribió que los economistas e inversionistas tenían razón al estar preocupados por el gasto deficitario, la deuda pública y el riesgo de un crecimiento sostenido de los precios, pero “sería un error responder a estas preocupaciones frenando el economía.” La inflación de EE. UU. ahora ha alcanzado su nivel más alto en décadas, y la Reserva Federal de EE. UU. está tomando medidas cada vez más agresivas para controlarla. ¿Está haciendo lo suficiente la Fed? ¿Qué tan preocupado está de que un fuerte ajuste sofoque la recuperación económica, especialmente dadas las presiones inflacionarias adicionales derivadas de la guerra en Ucrania?

Daron Acemoglu: Bueno, estoy preocupado. Es difícil no serlo. Lo que enfatice en julio pasado fue que la alta inflación y el gasto deficitario conllevan riesgos significativos, pero no tratar de salvar la democracia estadounidense conlleva riesgos aún mayores. Hemos obtenido lo peor de ambos mundos: las tasas de inflación son muy altas y la democracia está en más problemas ahora que entonces.

A seis meses de las elecciones intermedias de Estados Unidos, parece incontrovertible que el Partido Republicano se ha convertido en el partido de Donald Trump, cuyo apoyo explícito se ha convertido prácticamente en un requisito previo para la candidatura republicana. Para muchos estadounidenses bien educados y de tendencia izquierdista, esto sigue siendo incomprensible, y eso, sospecho, es una parte importante del problema. Para salvaguardar la democracia estadounidense del trumpismo, primero debemos entender por qué la gente se siente atraída por ella.

En lugar de etiquetar a los partidarios de Trump como equivocados o incluso “deplorables” (un enfoque que simplemente profundiza el cisma en la sociedad estadounidense), debemos reconocer que una gran parte de los estadounidenses que no se han beneficiado del crecimiento económico y que se han sentido marginados, tanto económicamente y socialmente, apoyar a Trump. Debemos reconocer su sufrimiento y trabajar para aliviarlo. El crecimiento económico que genera cierto grado de prosperidad compartida es la forma más segura de ayudar a este grupo, así como a muchos otros, en los Estados Unidos. Esta es la razón por la que generar empleo y crecimiento salarial y, por lo tanto, demostrar que la democracia estadounidense funciona, es tan importante.

Mientras tanto, sin embargo, está claro que Trump es un emisario enormemente defectuoso, de hecho, realmente horrible, para los estadounidenses descontentos y económicamente desfavorecidos. Es un aspirante a autoritario corrupto, mendaz e inestable. Entonces, la pregunta definitoria de la política estadounidense se convierte en: ¿Alguien puede arrebatarse a estos votantes descontentos de las garras de Trump? De manera preocupante, la respuesta bien puede ser no, al menos en un futuro cercano.

La alta inflación también es un problema importante. La expectativa de que los precios subirán y los salarios seguirán aumentando elimina las inhibiciones de las empresas para subir los precios. Con eso, la inflación se vuelve autosostenible.

Sin duda, no hay nada mágico en el objetivo de inflación del 2% de larga data de la Reserva Federal. Si todos estuvieran de acuerdo en que una meta del 3% es aceptable o incluso superior, la inflación podría llegar a ese nivel sin desestabilizar la economía. El problema es la sensación de que nos enfrentamos a una inflación galopante, que alimenta el descontento y crea inestabilidad.

Por supuesto, la guerra en Ucrania no está ayudando, y no solo porque está presionando al alza los precios de la energía y los alimentos. El conflicto también genera una gran cantidad de incertidumbre. El peligro de que podamos caminar dormidos hacia un conflicto mucho mayor sigue siendo muy real.

Sí, de hecho, estos son tiempos preocupantes.

PS: En marzo, argumentó que la guerra debería estimular la acción para cerrar los paraísos fiscales, argumentando que los oligarcas rusos y otras élites no tenían incentivos para controlar a los líderes autoritarios porque las políticas y los sistemas financieros de los países occidentales proporcionaban un refugio atractivo para esconder sus males. ganancias obtenidas. Hoy, los líderes occidentales parecen convencidos de que las sanciones contra los oligarcas pueden afectar los cálculos del presidente ruso, Vladimir Putin, en Ucrania. ¿Pueden hacerlo, o las posesiones de los oligarcas ya están demasiado integradas en las economías occidentales? ¿Qué medidas aumentarían la presión sobre las élites económicas de Rusia a corto plazo?

DA: El sistema de evasión de impuestos y lavado de dinero que tenemos para los ultra ricos del mundo es verdaderamente vergonzoso, doblemente porque no es un pecado de omisión, sino de comisión. El Reino Unido, por ejemplo, se ha posicionado deliberadamente como el banquero y el mayordomo de los corruptos. El sistema financiero internacional en términos más generales ha sido alimentado por dinero mal habido de Rusia, Ucrania, China y el Medio Oriente. Terminar con estos flujos de dinero ilícito es esencial para construir mejores instituciones y es un imperativo moral.

También creo genuinamente que Putin no estaría donde está hoy, después de haber convertido a Rusia en un estado mafioso controlado por antiguos lacayos de la KGB, si no hubiera sido por la generosidad que Occidente ha mostrado a los oligarcas rusos actuales y pasados. Por eso me animó que Occidente tomara medidas significativas contra Rusia y sus oligarcas.

¿Las sanciones derrocarán a Putin? No estoy seguro. Tiene un control tan fuerte sobre las instituciones rusas y sus servicios de seguridad son tan poderosos y despiadados que hay muy poco margen de maniobra. Pero su régimen se debilitará, sobre todo porque su base ideológica está siendo cuestionada. Puede que los rusos se enfrenten a una represión al estilo soviético, pero estos no son tiempos soviéticos. Con solo una VPN y, hasta cierto punto, incluso sin una, pueden acceder a información de todo el mundo. Muchos tienen contactos personales en Ucrania e incluso en Occidente. Las opiniones cambiarán con el tiempo.

Por ahora, Occidente debería hacer más para apoyar a Ucrania, comenzando por poner fin a todas las importaciones de energía de Rusia. También hay espacio para aumentar la presión sobre los oligarcas rusos. Incluso si algunos de sus yates y mansiones han sido confiscados, muchas de sus familias continúan viviendo una vida de lujo en los países occidentales, financiadas con bienes que fueron robados al pueblo ruso. Si bien es cierto que algunos de esos activos están demasiado integrados en el sistema financiero occidental para ser confiscados, muchos más pueden y deben ser incautados. Y, por supuesto, Occidente debe anunciar un plan creíble para prevenir el futuro lavado de riqueza mal habida.

PS: La administración del presidente estadounidense Joe Biden también está tomando medidas enérgicas contra las empresas de criptomonedas para evitar que ayuden a Rusia a evadir las sanciones. En octubre pasado, sugirió que, en última instancia, Bitcoin tiene poco que ofrecer más allá de una "fantasía libertaria pueril" y apoyo para actividades delictivas. ¿Qué tan importante es el riesgo de evasión de sanciones a través de monedas alternativas y cómo funcionaría una respuesta regulatoria adecuada? ¿La adopción de las criptomonedas por parte de Ucrania para ayudar a financiar su esfuerzo de guerra apunta a beneficios genuinos que deben tenerse en cuenta?

DA: Es un riesgo enorme. Las monedas digitales son parte de la razón por la cual luchar contra el lavado de dinero es mucho más difícil hoy que en el pasado. En cuanto a Ucrania, no creo que las criptomonedas realmente estén ayudando; después de todo, cuenta con el apoyo de Occidente, por lo que no necesita criptomonedas para recibir fondos. Lo que es útil es una buena infraestructura digital, que está completamente separada de las herramientas criptográficas y puede o no beneficiarse de un libro mayor descentralizado tipo blockchain, ya que permite la transferencia rápida de fondos de personas, organizaciones benéficas y organizaciones no gubernamentales.

Por lo que puedo ver, las criptomonedas solo están ayudando a Rusia. Así que ahora podemos agregar "ayudar a un régimen verdaderamente malvado" a la hoja de antecedentes penales de las criptomonedas, justo debajo de "aumentar las emisiones de carbono" y "facilitar el crimen".

De paso . . .

PS: El informe de empleos de marzo del Departamento de Trabajo de EE . UU. mostró que el desempleo disminuyó a solo un 3,6 %, casi un 3 % menos que cuando Biden asumió el cargo. Claramente, Estados Unidos ha progresado en la creación de empleos. Pero, ¿hasta qué punto son el tipo de "buenos trabajos" que ha pedido ? En términos más generales, uno esperaría que el panorama laboral actual beneficiara al partido en el poder, entonces, ¿por qué se proyecta que los demócratas reciban una paliza en las elecciones de mitad de período de noviembre?

DA: El desempleo general es solo una de las estadísticas que debemos considerar. La tasa de empleo entre los hombres en su mejor edad laboral, por ejemplo, es mucho más baja que hace unas décadas. Más importante aún, muchos de los trabajos que se están creando no son "buenos trabajos". Si bien los salarios han aumentado en los últimos años, la inflación ha aumentado más rápido, lo que significa que los salarios reales han disminuido para muchos trabajadores.

Es cierto que los salarios en la parte inferior de la distribución han aumentado más rápido y las condiciones de algunos de los trabajadores de la hostelería peor pagados han mejorado. Pero, si bien esto debe celebrarse, mi creencia sigue siendo que EE. UU. tiene un problema de buen trabajo, que solo se puede abordar con esfuerzos mucho más concertados para redirigir la tecnología y crear instituciones del mercado laboral que fomenten las inversiones en mano de obra y mano de obra. -innovación complementaria.

PS: Su libro de 2012 Por qué fracasan las naciones: los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza , en coautoría con James A. Robinson , examina el papel de las instituciones políticas y económicas en el desarrollo de los países. Cuando llegue el momento de la reconstrucción de Ucrania, es probable que reciba una gran cantidad de apoyo internacional. ¿Cómo se pueden aprovechar estos recursos para ayudar a Ucrania, donde la gobernanza estaba plagada de debilidades antes de la guerra, a establecer un marco institucional capaz de apoyar la reconstrucción del país?

DA: Sí, la reconstrucción de Ucrania será absolutamente una prioridad máxima, y el éxito requerirá no solo invertir recursos en el país, sino también construir mejores instituciones. En ese frente, creo que hay razones para tener esperanza.

Incluso antes de la invasión rusa, la democracia ucraniana estaba en una trayectoria positiva, con la juventud ucraniana, especialmente en las principales ciudades, entre los grupos políticamente más activos y prodemocráticos de Occidente. La guerra ha unido a los ucranianos y ha profundizado su compromiso con la libertad y la democracia. Espero que esto se traduzca en un consenso de posguerra sobre la necesidad de construir instituciones que sean capaces de impartir justicia, controlar la corrupción y crear condiciones equitativas para nuevas inversiones en tecnologías.

Occidente puede ayudar, pero espero que Occidente también aprenda de sus errores del pasado, sobre todo en Afganistán, donde su aventura de “construcción nacional” de 20 años fue un fracaso colosal . La lección clave es que Occidente no puede simplemente invertir dinero en un país y repartir consejos sin comprender el contexto local. La democracia ucraniana solo puede ser construida por ucranianos, y Occidente debería reconocerlo humildemente.

PS: Ha descrito su libro de 2019, *The Narrow Corridor: States, Societies, and the Fate of Liberty* , también en coautoría con Robinson, como una especie de continuación de *Why Nations Fail* , ya que adopta una visión más amplia de la política y la economía. desarrollo y la dinámica de las instituciones. ¿Qué temas vas a abordar en tu próximo libro?

DA: Actualmente estoy trabajando con Simon Johnson en un libro sobre tecnología y desigualdad. El argumento principal es que los políticos y los economistas han quedado hipnotizados por la tecnología, como si por sí misma creara una prosperidad compartida y solucionara nuestros problemas sociales profundamente arraigados.

Usando una rica variedad de evidencia histórica, Simon y yo argumentamos que la tecnología brinda beneficios para la mayoría de las personas solo cuando no está sesgada contra el trabajo y cuando está integrada en un marco institucional que empodera a los trabajadores y ciudadanos. La prosperidad compartida es mucho más contingente de lo que hemos llegado a creer. Esto es importante hoy, porque las tecnologías digitales actuales y, cada vez más, la inteligencia artificial van en la dirección opuesta: aumentan la desigualdad, empobrecen a los trabajadores poco calificados y fortalecen gobiernos autoritarios y grandes empresas centralizadas (y, en esencia, antidemocráticas). .

Más allá de dilucidar el problema, Simon y yo tratamos de articular nuevas ideas sobre cómo revertir estas tendencias.