



## Relatoría

### **Tertulias: “El estado del Estado”** **Reflexión y análisis sobre las nuevas tendencias en la gestión pública**

Con el fin de reconocer la importancia del análisis de las políticas públicas, sus antecedentes e historia y para hacer un diagnóstico y reflexionar sobre el estado actual del sector público desde una doble perspectiva: qué hemos venido haciendo en las últimas grandes reformas y, sobre todo, para dónde vamos con lo que hoy tenemos, se llevó a cabo la segunda tertulia del proyecto “El estado del Estado.”

La segunda tertulia que se llevó a cabo el miércoles 30 de mayo de 2018, tuvo como propósito abordar los documentos elaborados por el profesor André-Nöel Roth experto en gestión pública en relación al tema de “La política de la gestión pública en Colombia” y Juan Fernando Londoño, ex vice ministro de interior sobre “Capacidades de interacción y el desafío de la gestión pública participativa.”

El evento organizado por Función Pública, contó con la participación de más de 98 asistentes entre servidores públicos de Función Pública y de otras entidades, además de ser transmitido vía streaming con más de 470 reproducciones en Facebook Live.





La instalación del evento contó con la intervención de la directora Liliana Caballero quien destacó la importancia de recoger las enseñanzas del pasado, construir sobre lo construido y aprender de los errores, además de resaltar los 60 años de la Función Pública y la importancia del evento como parte del proyecto de “El estado del Estado”, seguido de las intervenciones de los expertos, bajo la moderación de del subdirector de Función Pública Fernando Medina, quien intervino con distintas reflexiones para motivar el debate.

En tal sentido, a continuación se presentan las principales conclusiones y puntos clave de las intervenciones de André-Nöel Roth y Juan Fernando Londoño en la socialización de sus productos.

#### **André- Nöel Roth** - *“La política de la gestión pública en Colombia”*

- Pensar en la administración pública del mañana es un reto significativo y por ello este trabajo busca mostrar una visión general de la evolución de las concepciones existentes en torno a la función pública y como esos movimientos intelectuales, académicos y políticos, se traducen en legislaciones prácticas y formas de pensar en la gestión pública colombiana.
- La idea de esta presentación histórica-cronológica es pensar en las evoluciones conceptuales desde el siglo XIX y XX pero sin quedarnos en el pasado. Es importante conocer el pasado, pero hay mirar el presente desde una perspectiva diferente para identificar el camino que hay que recorrer.
- Estamos atravesando un momento de transición, ya que nos enfrentamos a transformaciones que ocurren en todos los ámbitos de la sociedad: científico, económico, político, tecnológico. Esta realidad hace que la administración pública no pueda trabajar como trabajo en el siglo XIX-XX.
- En ese sentido, es importante preguntarnos ¿qué hacer? y ¿cómo hacer? para trabajar desde la administración pública en las transformaciones de la sociedad.
- No es la primera vez que estamos en transición, esas transiciones generan nuevas formas de pensar y actuar, a pesar de los momentos de incertidumbre. La construcción de las instituciones modernas se dio a partir del ensayo y el error, al igual que las nuevas formas de gestión.
- Según el experto en gestión pública, es hasta el siglo XIX que se abandona la noción de la religión como forma de gobernar el mundo (referido a la vida pública). La construcción de la teoría burocrática se desarrolla a la par de la idea de democracia, democracia formal e igualdad de derechos, lo que conlleva a pensar la administración pública como la institución capaz de permitir el tratamiento de todos los casos y situaciones de forma igualitaria.



- Resaltó que el reto de la gestión pública es el de identificar cómo integrar nuevos modelos productivos, teniendo en cuenta que las administraciones producen información.
- La administración es también una institución de intermediación que sufre el problema de intermediar entre ciudadanos y gobierno. Se pensó que a través del enfoque meramente económico, se iba a resolver lo que la política tradicional no pudo solucionar después del capitalismo, pero la evidencia ha probado lo contrario.
- Nöel Roth asegura que es evidente que necesitamos regulaciones. Hay que repensar las relaciones entre los diferentes componentes de la sociedad, para construir la nueva gestión de la sociedad a través de la gestión pública.
- Anteriormente el papel del gobierno era diseñar políticas transformadas en objetivos sencillos, pero hoy en día el papel del gobierno ya no es de decidir qué hacer, el saber ya no está solamente en el Estado y la gestión pública no es el único elemento que tiene el saber disponible.
- Actualmente el conocimiento también está al alcance de la sociedad, por lo que con la práctica se debe revalorizar las experiencias de los ciudadanos. El gobierno tiene la capacidad material y legal de organizar la toma de decisiones de forma compartida. Esto último es lo que ha sido denominado gobernanza, en el sentido en que la tarea del gobierno consiste en concertar con los diferentes actores de la sociedad.

**Juan Fernando Londoño** - *“Capacidades de interacción y el desafío de la gestión pública participativa”*





- Resaltó la necesidad de construir un modelo de gestión pública participativa en Colombia. El Estado moderno tiene el gran reto de definir al servicio de quién está. El Estado y la Administración Pública están diseñados para hacer una rendición de cuentas hacia arriba y no hacia la gente, y eso no es viable en las sociedades contemporáneas.
- El modelo tradicional del Estado anteriormente descrito, constituye un reto importante, al que se ven enfrentadas las sociedades en desarrollo donde hay niveles altos de exclusión.
- El desarrollo del Estado colombiano ha tenido un desfase entre el Estado y la sociedad que ha sido más crítico y evidente a causa el conflicto armado, ya que el conflicto no permitió que el Estado tuviera el monopolio de la fuerza, generando un modelo de Estado con ciertas particularidades:
  1. Un Estado que ha privilegiado la estabilidad económica, como respuesta de las elites para mantener estatus quo ante una sociedad inmersa en el conflicto armado.
  2. La sociedad colombiana ha evolucionado y el Estado no ha sido capaz de ir al mismo ritmo, razón por la cual existe un desfase evidente en la forma de hacer política.

Ante esta situación, Londoño asegura que debe haber una intervención dividida en 3 etapas:

1. Mostrar cambios de la sociedad a modo de ejemplo de transformación social en Colombia
  2. Mostrar como todas las teorías de gestión pública moderna tratan de reconocer la necesidad de una transformación del Estado.
  3. Mostrar elementos proactivos de como el Estado colombiano ha ido respondiendo a esos cambios.
- De igual forma aseguró que actualmente hay una sociedad más educada, más conectada con más capacidad de consumo y que tributa más.
  - Por lo anterior, presentó estadísticas para demostrar el avance a través de los años en los temas mencionados, incluyendo el conflicto armado en Colombia y sus consecuencias en el desarrollo Estado.
  - Los nuevos modelos de gestión le otorgan un papel preponderante a la necesidad de que el Estado se relacione con la sociedad, a través de la transparencia y el acceso a la información, sin que ello sea suficiente. El diálogo con la sociedad es imperante pero hay que identificar con quien se debe dialogar, y tener muy presente que existe una resistencia evidente al diálogo.



- La apertura no es suficiente (en referencia a la transparencia) se requiere pedagogía para permitir la accesibilidad a la información; pero además de transparencia y accesibilidad, se deben crear las condiciones necesarias para establecer un diálogo con la sociedad, no basta la apertura del Estado a brindar información, es necesario relacionarse con la sociedad.
- El Estado debe prepararse para tener un diálogo serio, respetuoso y participativo con la gente dentro del marco de un Estado democrático. Es importante de igual forma, modificar las lógicas y los mecanismos tradicionales que permitan tomar decisiones legitimadas, participativas e incluyentes.
- A través de un ejemplo de la Agencia Nacional de Minería, Londoño explicó cómo se generan prácticas participativas y comunicativas. Hay que cambiar la lógica de relacionamiento de la comunidad con las decisiones del Estado, para construir confianza en las instituciones y poder hablar de un Estado participativo.

Finalmente planteó 4 retos que el Estado necesita superar:

1. Problemas de información incorrecta, el Estado necesita recibir información pertinente de muchas fuentes, para que no sea sesgada como lo es actualmente.
2. Calidad del diálogo con la ciudadanía. Hay que hablar de los temas que le interesen a las personas.
3. Identificación de los usuarios. El Estado debe generar incentivos para que los usuarios de servicios públicos (ciudadanos) se organicen y actúen.
4. Asegurar que el dialogo sea fluido para que los usuarios del servicio puedan influenciar el proceso administrativo de toma de decisiones, de gestión y de rendición de cuentas.

Para cerrar el encuentro, el subdirector de Función Pública y moderador de la tertulia, concluyó con una reflexión enfocada en la diferencia entre la ciudadanía formal y real y la democracia formal y real y cómo esta es la línea divisora es clave para configurar los escenarios de participación en una nueva sociedad, un nuevo Estado y nueva Administración Pública en Colombia.