

# ¿Qué no entendiste de la herramienta?, ¿Qué consideras que no es claro?

Me parece que la herramienta debería ser más específica. En qué contexto se debe entender? A qué se aplica?  
-Recomendar usar indicadores más específicos y objetivos -Ej: Situación Fiscal de una Entidad. Viabilidad presupuestal de un Proyecto.

Dentro del Excel, explicar qué se entiende por análisis SWOT.

estoy de acuerdo debería ser DOFA-FODA

la palabra SWOT

centrar la herramienta, desde la correspondiente entidad o dependencia, para hacer más efectiva la posibilidad de llegar a un futuro al que nos podamos anticipar

cer una descripción global y específica del contexto de la problemática o la temática a tratar

Si es un como lo describe el word (pais) o se puede adaptar a la region o entidad

Lo que no entendí de la herramienta, es lo siguiente: identificar y mencionar 10 eventos o actividades clave que conduciran a un futuro ideal, no quedo claro que características deben tener esos eventos claves o que se consideraría un evento clave

# ¿Cómo harías esta herramienta peor? ¿Cómo podría empeorarse?

Si le quitamos las preguntas orientadoras

Si se quitara el análisis DOFA (SWOT)

Si no se relaciona el manual

Haciendolo individual y no grupal (mas extenso)

Reduciendo el rango de tiempo, de análisis de variables.

Podría ser peor, si se realizan cuestionarios de Preguntas de selección múltiple, con única o varias respuestas. Que requieran de análisis psicométricos- O tal vez podría ser mejor. A consideración. Quitando las preguntas ilustrativas.

# ¿Qué le cambiarías a la herramienta para mejorarla?

Incluirle el gráfico de DOFA plantilla

Explicar como se hace la consolidacion de ideas ( o se se incluyen todas, debe hacer consenso?

Incluirle las explicaciones del manual a manera de comentario en el excel para no consultar 2 archivos

Lo que le cambiaría sería la forma de socialización del resultado, tal vez incluiría una representación de este futuro a través de un ejercicio teatral

En la parte de la generación de recomendaciones, sugeriría unas categorías donde puedan asociarse

delimitar más los campos a mirar o analizar (años)

En la parte de descripción a través de los componentes incluiría una parte en que los participantes pudieran hacer una descripción del nivel territorial, además incluiría el componente cultural

Aclararía de manera más detallada que se entiende por eventos o actividades clave

La simplificaría un poco, ya que cada pregunta tiene muchos componentes de respuesta.

asociar marco lógico

Incluir ejemplos

son matrices diseñadas para recolectar mucha información, lo que se hace que dejen de ser prácticas para trabajarlas.

# ¿Esta herramienta es de fácil adopción y entendimiento para un servidor público? ¿Qué se debe cambiar para lograrlo?

La herramienta como tal si, pero el tema que la convoca no es de conocimiento general (pensamiento de futuro)

El manual y las preguntas orientadoras facilita la comprensión

No es una herramienta tan sencilla, ya que hay términos que no todos los servidores públicos conocen, ejemplo DOFA, Problemática, tendencia y otros términos que pueden hacer que el funcionario no entienda las preguntas orientadoras.

Para responder las preguntas se requiere conocimiento de los participantes del entorno

De acuerdo con lo que ya mencionaron se deben incluir ejemplos, debido a que en parte si queda un poco compleja la respuesta de las preguntas

Es una herramienta que requiere el conocimiento de manera previa de otras herramientas (DOFA), es necesario explicar cual es el objetivo de incluir este ejercicio en particular, esto podría complejizar un poco la implementación de la herramienta de manera general, sin embargo me parece que puede implementarse, lo que se podría es crear variaciones para la aplicación de la herramienta por un lado a nivel nacional y por otro a nivel territorial

