




<div><div>Función Pública</div></div> <div>Ficha de Registro de Indicador</div>																							
Proceso		Defensa Jurídica						Código Indicador		35													
Dependencia		Dirección Jurídica																					
Objetivo del Proceso		Desarrollar e implementar un modelo integral de gestión de defensa jurídica dentro del Departamento Administrativo de la Función Pública, a través de lineamientos claros para la conciliación y fortaleciendo los procedimientos internos con el fin de reducir el número de demandas en contra de la entidad y el valor de las condenas a su cargo, cuando la entidad es requerida por una autoridad judicial o administrativa.																					
Líder del proceso		Director Jurídico						Responsable del reporte		Profesional Designado													
Marco de Referencia		Procesos institucionales																					
1. Información general del indicador																							
Nombre		Variación del número de demandas de la causa con relación a la política de prevención del daño antijurídico PPDA, del año en curso con respecto al año anterior						Clasificación															
Descripción		Medir el cambio en la litigiosidad, medido como el aumento o disminución porcentual de demandas entre dos años, para una causa atacada en el plan de acción de la política de prevención del daño antijurídico.																					
Fórmula de cálculo		(Demandas_contra_entidad_ppda)																					
2. Descripción de variables de la fórmula de cálculo																							
Variable (s)	Nombre variable	Descripción de la variable			Componentes de variable			Fórmula de la variable			Peso de la variable para el calculo del indicador (si aplica.)												
Variable 1	Demandas_contra_entidad_ppda	Porcentaje de demandas en contra de la entidad entre dos años con relación a la política de prevención del daño antijurídico			a: # de demandas en contra de la entidad en el año en curso con relación a la PPDA b: # de demandas en contra de la entidad en el año anterior con relación a la PPDA			(a/b)*100			100%												
Variable 2																							
Variable 3																							
Variable n																							
Observaciones		N/A																					
Fuente(s) de información		eKOGUI																					
3. Descripción del indicador																							
Indicador con meta acumulada?		Si el indicador tiene meta periódica esta debe ir asociada a la periodicidad de reporte que se establezca. Ej.: Seguimiento ejecución presupuesto, el cual mide el cumplimiento a la ejecución de presupuesto programada y tiene como meta trimestral la siguiente ejecución T1: 30%, T2: 50%, T3: 75%, T4:95%																					
Si:		Metas por vigencia																					
		Vigencia actual																					
No:	X	Ene	Feb	Mar	Abr		May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic									
														100%									
Periodicidad / Frecuencia		Anual		Unidad de medida		Porcentual			Tipología			Eficacia											
Tendencia		No aplica		Línea Base		100%			Meta del indicador			100%											
4. Desempeño del Indicador																							
Nivel				Rango de valoración																			
				Ascendente					/	Descendente													
Sobresaliente									Mayor o Igual a 90%										Menor o Igual al 10%				
Aceptable									Mayor o Igual a 75% y Menor a 90%										Mayor a 10% y Menor o Igual a 15%				
Inaceptable									Menor al 75%										Mayor a 15%				