



Ficha de Registro de Indicador

Proceso	Defensa Jurídica					Código Indicador	35						
Dependencia	Dirección Jurídica												
Objetivo del Proceso	Desarrollar e implementar un modelo integral de gestión de defensa jurídica dentro del Departamento Administrativo de la Función Pública, a través de lineamientos claros para la conciliación y fortaleciendo los procedimientos internos con el fin de reducir el número de demandas en contra de la entidad y el valor de las condenas a su cargo, cuando la entidad es requerida por una autoridad judicial o administrativa.												
Líder del proceso	Director Jurídico					Responsable del reporte	Profesional Designado						
Marco de Referencia	Procesos institucionales												
1. Información general del indicador													
Nombre	Variación del número de demandas de la causa con relación a la política de prevención del daño antijurídico PPDA, del año en curso con respecto al año anterior					Clasificación							
Descripción	Medir el cambio en la litigiosidad, medido como el aumento o disminución porcentual de demandas entre dos años, para una causa atacada en el plan de acción de la política de prevención del daño antijurídico.												
Fórmula de cálculo	(Demandas_contra_entidad_ppda)												
2. Descripción de variables de la fórmula de cálculo													
Variable (s)	Nombre variable	Descripción de la variable		Componentes de variable		Fórmula de la variable							
Variable 1	Demandas_contra_entidad_ppda	Porcentaje de demandas en contra de la entidad entre dos años con relación a la política de prevención del daño antijurídico		a: # de demandas en contra de la entidad en el año en curso con relación a la PPDA b: # de demandas en contra de la entidad en el año anterior con relación a la PPDA		(a/b)*100							
Variable 2													
Variable 3													
Variable n													
Observaciones		N/A											
Fuente(s) de información		eKOGUI											
3. Descripción del indicador													
Indicador con meta acumulada?		Si el indicador tiene meta periódica esta debe ir asociada a la periodicidad de reporte que se establezca. Ej.: Seguimiento ejecución presupuesto, el cual mide el cumplimiento a la ejecución de presupuesto programada y tiene como meta trimestral la siguiente ejecución T1: 30%, T2: 50%, T3: 75%, T4:95%											
Si:		Metas por vigencia											
		Vigencia actual											
No:	X	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Periodicidad / Frecuencia	Anual	Unidad de medida		Porcentual				Tipología			Eficacia		
Tendencia	No aplica	Línea Base		100%				Meta del indicador			100%		
4. Desempeño del Indicador													
Nivel			Rango de valoración										
			Ascendente			/		Descendente					
Sobresaliente				Mayor o Igual a 90%				Menor o Igual al 10%					
Aceptable				Mayor o Igual a 75% y Menor a 90%				Mayor a 10% y Menor o Igual a 15%					
Inaceptable				Menor al 75%				Mayor a 15%					