



El futuro digital
es de todos

MinTIC

Índice de Gobierno Digital 2020





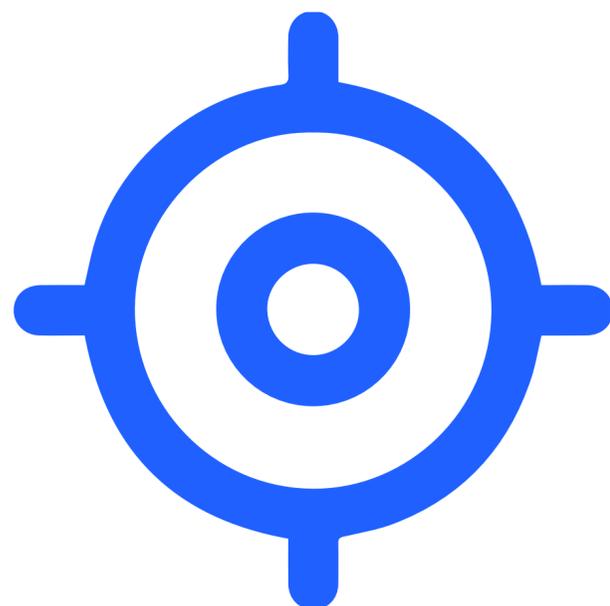
Política de Gobierno Digital

POLÍTICA DE GOBIERNO DIGITAL | Objetivo

Uso y aprovechamiento de las TIC para consolidar un Estado con instituciones competitivas, proactivas e innovadoras, que generen valor público para los ciudadanos en un entorno de confianza digital.

POLÍTICA DE GOBIERNO DIGITAL | Ámbito de Aplicación

La política de Gobierno Digital tiene como ámbito de aplicación, las entidades que conforman la Administración Pública en los términos del artículo 39 de la Ley 489 de 1998 y los particulares que cumplen funciones administrativas. La implementación de la Política de Gobierno Digital en las Ramas Legislativa y Judicial, en los órganos de control, en los autónomos e independientes y demás organismos del Estado, se realizará bajo un esquema de coordinación y colaboración armónica en aplicación de los principios señalados en los artículos 113 y 209 de la Constitución Política.



**Decreto
1008 del
2018**



POLÍTICA DE GOBIERNO DIGITAL | Elementos

2 COMPONENTES



TIC para el Estado



TIC para la Sociedad

Seguridad de la información

Arquitectura

Servicios ciudadanos digitales

3 habilitadores transversales

Lineamientos y estándares



5 PROPÓSITOS



Servicios digitales de confianza y calidad



Procesos internos, seguros y eficientes



Decisiones basadas en datos



Empoderamiento ciudadano a través de un estado abierto



Territorios y ciudades inteligentes a través de las TIC

VALOR PÚBLICO



Lineamientos FURAG 2020

Modelo Integrado de Planeación y Gestión

11 Entidades

	El emprendimiento es de todos	Minhacienda
	El futuro digital es de todos	MinTIC
	El futuro es de todos	Secretaría de Transparencia
	El futuro es de todos	DNP Departamento Nacional de Planeación
	La justicia es de todos	Minjusticia
	El servicio público es de todos	Función Pública

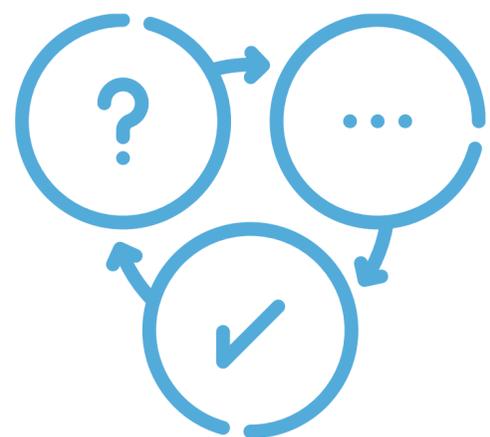


18 Políticas

- 1 Planeación institucional
- 2 Gestión presupuestal y eficiencia del gasto público
- 3 Talento humano
- 4 Integridad
- 5 Transparencia, acceso a la información pública y lucha contra la corrupción
- 6 Fortalecimiento organizacional y simplificación de procesos
- 7 Servicio al ciudadano
- 8 Participación ciudadana en la gestión pública
- 9 Racionalización de trámites
- 10 Gestión documental
- 11 **Gobierno Digital**
- 12 Seguridad digital
- 13 Defensa jurídica
- 14 Gestión del conocimiento y la innovación
- 15 Control interno
- 16 Seguimiento y evaluación del desempeño institucional
- 17 Mejora Normativa
- 18 Gestión de la Información Estadística



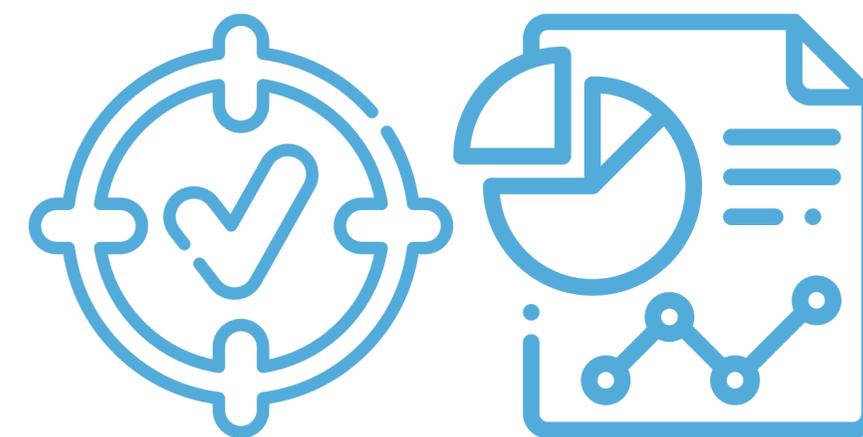
¿Por qué medir el desempeño de las entidades?



**Mejor
Información**



**Mejores
Decisiones**



**Mejores
Resultados**



¿Para qué medir el desempeño de las entidades?

- ✓ ¿Qué tanto han avanzado las entidades a través del tiempo en la adopción de la Política de Gobierno Digital?
- ✓ ¿Cuáles son los elementos (habilitadores y propósitos) de la Política de Gobierno Digital con mayor y menor nivel de desempeño?
- ✓ ¿Qué debe mejorar cada entidad?
- ✓ ¿Cuáles son las entidades públicas con mejor desempeño en la Política de Gobierno Digital (referentes de buenas prácticas)?





Ficha Técnica

Índice de Gobierno Digital



OBJETIVO DE LA MEDICIÓN

Generar información sobre el desempeño de las entidades nacionales y territoriales en la Política de Gobierno Digital que permita tomar decisiones orientadas a mejorar su gestión y resultados



FUENTE DE DATOS

Formulario Único de Reporte de Avances de Gestión - FURAG



DESTINATARIOS - DATOS DE ACCESO A FURAG

- Los jefes de tecnología deben coordinar el diligenciamiento de las preguntas de Gobierno Digital con los jefes de planeación y control interno
- 147 entidades públicas del orden nacional cuya cobertura para el 2020 fue del 100%
- 3379 entidades del orden territorial (gubernaciones, alcaldías, entidades descentralizadas) cuya cobertura para el 2020 fue del 82% (2784)



PERIODO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

22 de febrero al 15 de abril de 2021



TEMAS ABORDADOS

Medición de los 3 habilitadores y los 5 propósitos de la Política de Gobierno Digital

2 componentes



Lineamientos y Estándares



3 Habilitadores Transversales

✓ *Pr: Número de preguntas incluidas en FURAG

5 Propósitos



Servicios digitales de confianza y calidad
*Pr: 17



Procesos internos, seguros y eficientes a partir de las capacidades de gestión TI
*Pr: 2



Toma de decisiones basadas en datos
*Pr: 20



Empoderamiento ciudadano a través de la consolidación de un Estado Abierto
*Pr: 9



Impulso en el desarrollo de territorios y ciudades inteligentes
*Pr: 4

FURAG vigencia 2020

- ✓ 80 preguntas que permiten medir integralmente los 3 habilitadores y 5 propósitos de la Política de Gobierno Digital
- ✓ 5 preguntas precargadas con datos del Sistema Único de Información de Trámites SUIT
- ✓ Se ajustó la redacción de 9 preguntas con el propósito de hacerlas más claras
- ✓ Se incluyeron 13 nuevas preguntas sobre:
 - *Transformación digital*
 - *Tecnologías emergentes*
 - *Modelo de explotación de datos*



TIPO DE OPERACIÓN ESTADÍSTICA: a partir de registros administrativos



Índice de Gobierno
Digital

$$P_{x_j}(\theta_i) = \frac{1}{1 + e^{-\alpha_j(\theta_i - \delta_j)}}$$

Donde,

θ_i : representa el desempeño de la entidad i

x_j : representa el número de categorías k del ítem j

α_j : es el parámetro de discriminación del ítem j

δ_j : es el parámetro que define la dificultad del ítem j



Proceso estadístico

**Necesidad de
información**

✓ Información sobre el desempeño de entidades
públicas en la Política de Gobierno Digital





Proceso estadístico

**Necesidad de
información**

- ✓ Información sobre el desempeño de entidades públicas en la Política de Gobierno Digital



Diseño

- ✓ Ámbito de aplicación de Gobierno Digital
- ✓ Método de captura de datos: FURAG
- ✓ Metodología de estimación del desempeño: MRG





Proceso estadístico

Necesidad de información

- ✓ Información sobre el desempeño de entidades públicas en la Política de Gobierno Digital



Diseño

- ✓ Ámbito de aplicación de Gobierno Digital
- ✓ Método de captura de datos: FURAG
- ✓ Metodología de estimación del desempeño: MRG



Ejecución

- ✓ Recolección de datos: FURAG
- ✓ Algoritmos de estimación del desempeño: MRG





Proceso estadístico



Necesidad de información

- ✓ Información sobre el desempeño de entidades públicas en la Política de Gobierno Digital

Diseño

- ✓ Ámbito de aplicación de Gobierno Digital
- ✓ Método de captura de datos: FURAG
- ✓ Metodología de estimación del desempeño: MRG

Ejecución

- ✓ Recolección de datos: FURAG
- ✓ Algoritmos de estimación del desempeño: MRG

Validación y análisis

- ✓ Índice de Desempeño de Gobierno Digital
- ✓ Recomendaciones de mejora por entidad



Proceso estadístico



Necesidad de información

- ✓ Información sobre el desempeño de entidades públicas en la Política de Gobierno Digital



Diseño

- ✓ Ámbito de aplicación de Gobierno Digital
- ✓ Método de captura de datos: FURAG
- ✓ Metodología de estimación del desempeño: MRG



Ejecución

- ✓ Recolección de datos: FURAG
- ✓ Algoritmos de estimación del desempeño: MRG



Validación y análisis

- ✓ Índice de Desempeño de Gobierno Digital
- ✓ Recomendaciones de mejora por entidad



Difusión

- ✓ Reporte interactivo de desempeño
- ✓ Base de datos de resultados
- ✓ Acompañamiento presencial y virtual



Proceso estadístico





Índice de Gobierno Digital

Entidades del orden nacional



Índice de Gobierno Digital - Entidades nacionales

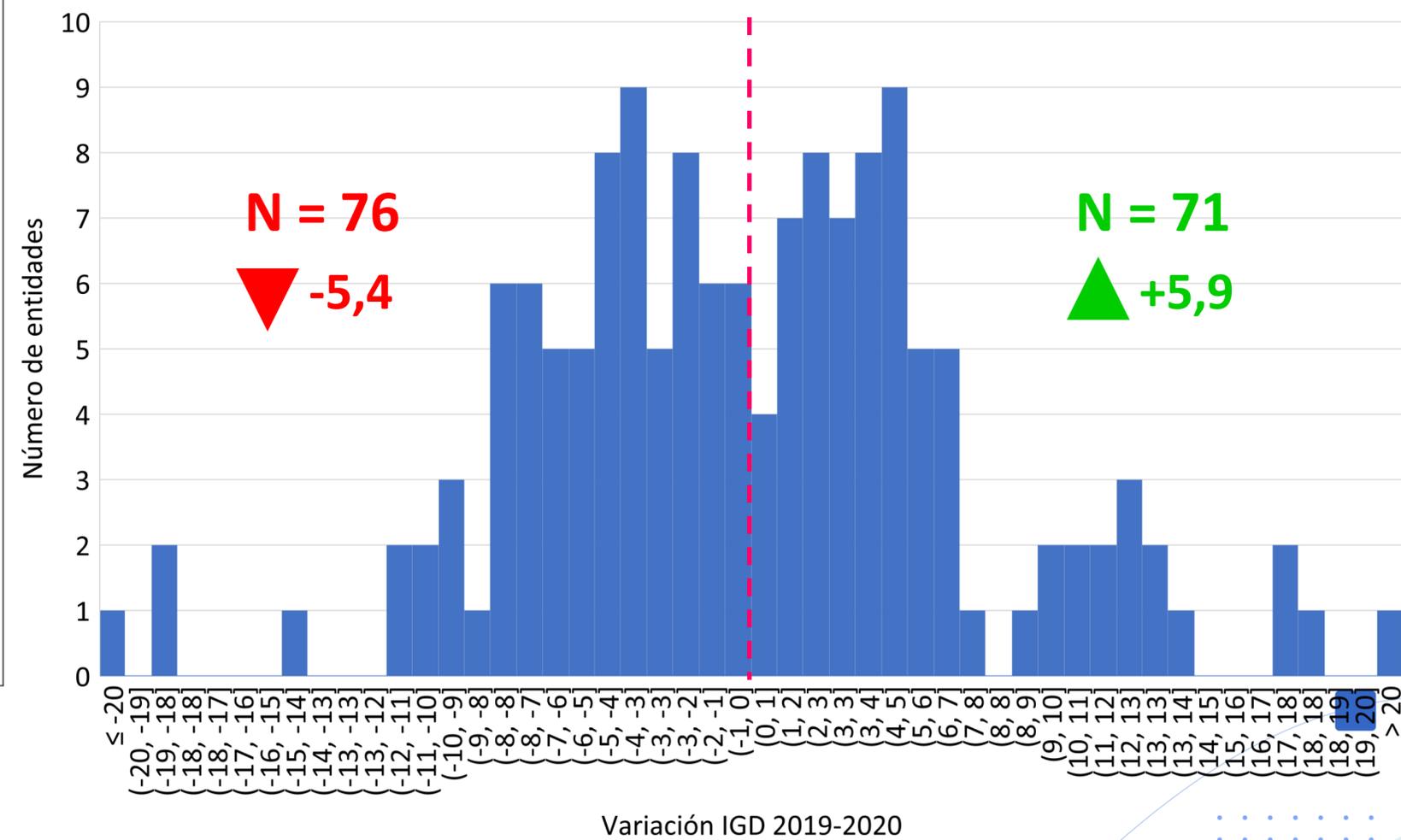
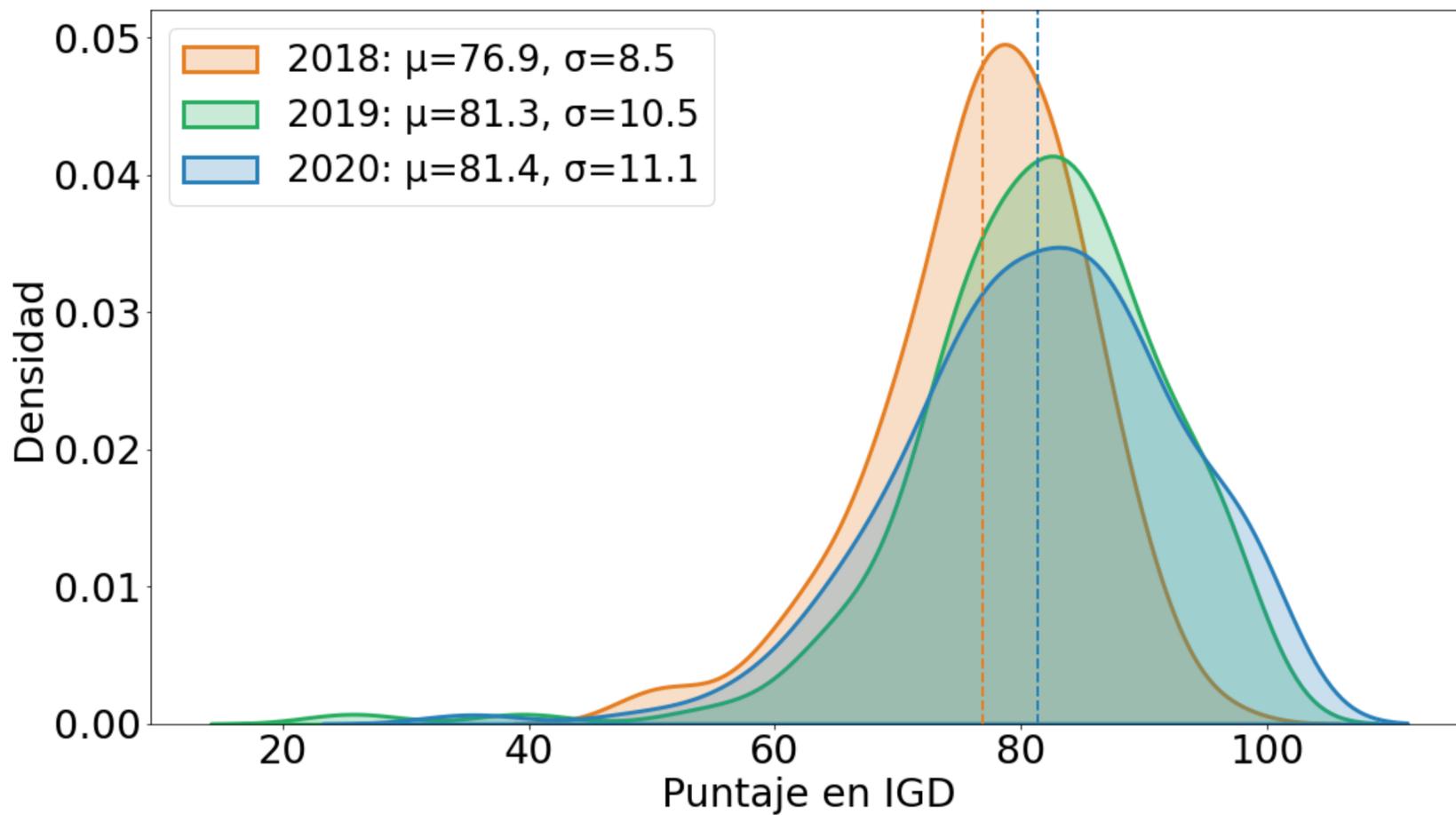


Puntaje consultado

Número de entidades



Índice de Gobierno Digital - Entidades nacionales





Índice de Gobierno Digital - Ministerios y DA

Ministerio	Puntaje 2020	Variación puntaje	Posición 2020	Variación posición
EDUCACIÓN	99.2	▲ 3.1	1	▲ 3
SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL	99.1	▲ 2.0	2	▼ -1
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES	98.6	▲ 2.5	3	▼ -1
MINAS Y ENERGÍA	98.5	▲ 18.3	4	▲ 10
COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO	94.7	▲ 2.6	5	▲ 1
INTERIOR	92.0	▼ -4.1	6	▼ -3
RELACIONES EXTERIORES	91.4	▼ -4.7	7	▼ -2
TRANSPORTE	87.9	▲ 6.5	8	▲ 5
HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO	87.5	▼ -3.1	9	▼ -2
JUSTICIA Y DEL DERECHO	84.2	▼ -4.3	10	▼ -1
CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	84.1	▼ -6.4	11	▼ -3
DEPORTE	77.3	▲ 12.3	12	▲ 6
DEFENSA	75.8	▲ 1.3	13	▲ 3
VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO	75.5	▲ 4.6	14	▲ 3
TRABAJO	75.0	▼ -11.0	15	▼ -5
AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL	74.9	▼ -7.1	16	▼ -4
AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	74.9	▲ 0.3	17	▼ -2
CULTURA	70.1	▼ -14.4	18	▼ -7

Departamento Administrativo	Puntaje 2020	Variación puntaje	Posición 2020	Variación posición
PLANEACIÓN	91.5	▼ -4.7	1	■ 0
PROSPERIDAD SOCIAL	89.0	▲ 11.3	2	▲ 2
PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA	88.3	▼ -0.7	3	▼ -1
FUNCIÓN PÚBLICA	84.2	▼ -4.0	4	▼ -1
ESTADÍSTICA	66.7	▼ -6.1	5	■ 0



Índice de Gobierno Digital - Top 10

Top 10 mayores puntajes 2020

Entidad	Puntaje 2020	Variación puntaje	Posición 2020	Variación posición
MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL	99.2	▲ 3.1	1	▲ 9
MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL	99.1	▲ 2.0	2	■ 0
CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICÍA	98.8	▲ 1.3	3	▼ -2
MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES	98.6	▲ 2.5	4	▲ 3
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA	98.5	▲ 2.5	5	▲ 7
INSTITUTO NACIONAL DE FORMACIÓN TÉCNICA PROFESIONAL DE SAN JUAN DEL CESAR	98.5	▲ 2.5	6	▲ 7
MINISTERIO DE MINAS Y ENERGÍA	98.5	▲ 18.3	7	▲ 78
AGENCIA LOGÍSTICA DE LAS FUERZAS MILITARES	98.4	▲ 2.6	8	▲ 6
HOSPITAL MILITAR CENTRAL	98.4	▲ 12.4	9	▲ 41
ICETEX	98.4	▲ 4.9	10	▲ 6

Top 10 mayor crecimiento

Entidad	Puntaje 2020	Variación puntaje	Posición 2020	Variación posición
CENTRO DE DIAGNOSTICO AUTOMOTOR DE CALDAS LTDA	55.8	▲ 30.1	145	▲ 2
MINISTERIO DE MINAS Y ENERGÍA	98.5	▲ 18.3	7	▲ 78
AGENCIA NACIONAL DE SEGURIDAD VIAL	81.1	▲ 17.5	81	▲ 62
EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO CENTRO DERMATOLÓGICO FEDERICO LLERAS ACOSTA	85.4	▲ 17.1	55	▲ 81
SANATORIO DE CONTRATACIÓN, EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO	68.0	▲ 14.0	132	▲ 13
BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	87.1	▲ 13.2	49	▲ 75
INSTITUTO NACIONAL PARA SORDOS	91.0	▲ 12.9	28	▲ 70
HOSPITAL MILITAR CENTRAL	98.4	▲ 12.4	9	▲ 41
MINISTERIO DEL DEPORTE	77.3	▲ 12.3	102	▲ 37
ESCUELA TECNOLÓGICA INSTITUTO TÉCNICO CENTRAL	98.1	▲ 12.0	13	▲ 34

Resultados por habilitador y propósito de la Política de Gobierno Digital



El futuro digital es de todos

MinTIC

Habilitador	Puntaje 2020	Principales avances	Principales oportunidades de mejora
Fortalecimiento de la Arquitectura Empresarial y de la Gestión de TI	84,1	<ul style="list-style-type: none"> - Proceso para atender los incidentes y requerimientos de soporte de los servicios de TI, tipo mesa de ayuda. - Adopción del PETI. - Plan diagnóstico para la adopción del IPv6. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ejecutar un plan de formación para el desarrollo de competencias de TI. - Documentar las pruebas de funcionalidad para la implementación del Protocolo de Internet versión 6 (IPV6). - Documentar la arquitectura de los desarrollos de software.
Fortalecimiento de la Seguridad y Privacidad de la Información	79,3	<ul style="list-style-type: none"> - Adopción de la política de seguridad y privacidad de la información. - Implementación del plan de tratamiento de riesgos de seguridad de la información. 	<ul style="list-style-type: none"> - Medición de la eficiencia y eficacia del sistema de gestión de seguridad y privacidad de la información. - Elaboración del inventario de activos de seguridad y privacidad de la información, y clasificación de acuerdo con los criterios de disponibilidad, integridad y confidencialidad.
Uso y apropiación de los Servicios Ciudadanos Digitales	68,5	<ul style="list-style-type: none"> - Implementación de procesos para identificar los trámites y servicios de la entidad que requieren interoperabilidad. - Uso del marco de interoperabilidad para el intercambio de información. 	<ul style="list-style-type: none"> - Utilizar la plataforma de interoperabilidad para los servicios certificados en el uso del estándar de lenguaje común de intercambio de información. - Utilizar el estándar de lenguaje común de intercambio de información para los servicios de la entidad.

Resultados por habilitador y propósito de la Política de Gobierno Digital



El futuro digital es de todos

MinTIC

Propósito	Puntaje 2020	Principales avances	Principales oportunidades de mejora
Servicios Digitales de Confianza y Calidad	77,0	<ul style="list-style-type: none"> - Caracterización de los usuarios de trámites y otros procedimientos administrativos disponibles en línea y parcialmente en línea. - Promoción de otros procedimientos administrativos disponibles en línea y parcialmente en línea para incrementar su uso. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejorar los trámites en línea teniendo en cuenta las necesidades de los usuarios, con el propósito de aumentar su nivel de satisfacción. - Disponer en línea los trámites y otros procedimientos administrativos que sea susceptibles de disponerse en línea.
Empoderamiento de los ciudadanos mediante un Estado abierto	73,8	<p>Publicar en la sección transparencia, información actualizada sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La totalidad de los trámites de cara al ciudadano - Políticas, lineamientos y manuales - Plan estratégico institucional y plan de acción anual - Organigrama 	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar conjuntos de datos abiertos mediante procesos de cocreación o consulta pública. - Solución de problemas a partir de la implementación de ejercicios de innovación abierta con la participación de los grupos de valor.
Procesos seguros y eficientes	65,3	<ul style="list-style-type: none"> - Automatización de procesos con el propósito de mejorar los tiempos de respuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejora de los procesos de la entidad a partir de los lineamientos de arquitectura empresarial. - Mejora de los procesos de la entidad a partir de los lineamientos del MSPI.
Toma de decisiones basadas en datos	74,7	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de técnicas de analítica de datos para describir (analítica descriptiva) y entender (analítica diagnóstica) hechos o fenómenos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Utilizar tecnologías emergentes (como Blockchain, robótica, IoT) para mejorar la prestación de los servicios. - Mejorar los conjuntos de datos abiertos teniendo en cuenta las necesidades de los usuarios, con el propósito de aumentar su nivel de satisfacción.



Índice de Gobierno Digital

Entidades del orden territorial



Índice de Gobierno Digital - Alcaldías y Gobernaciones

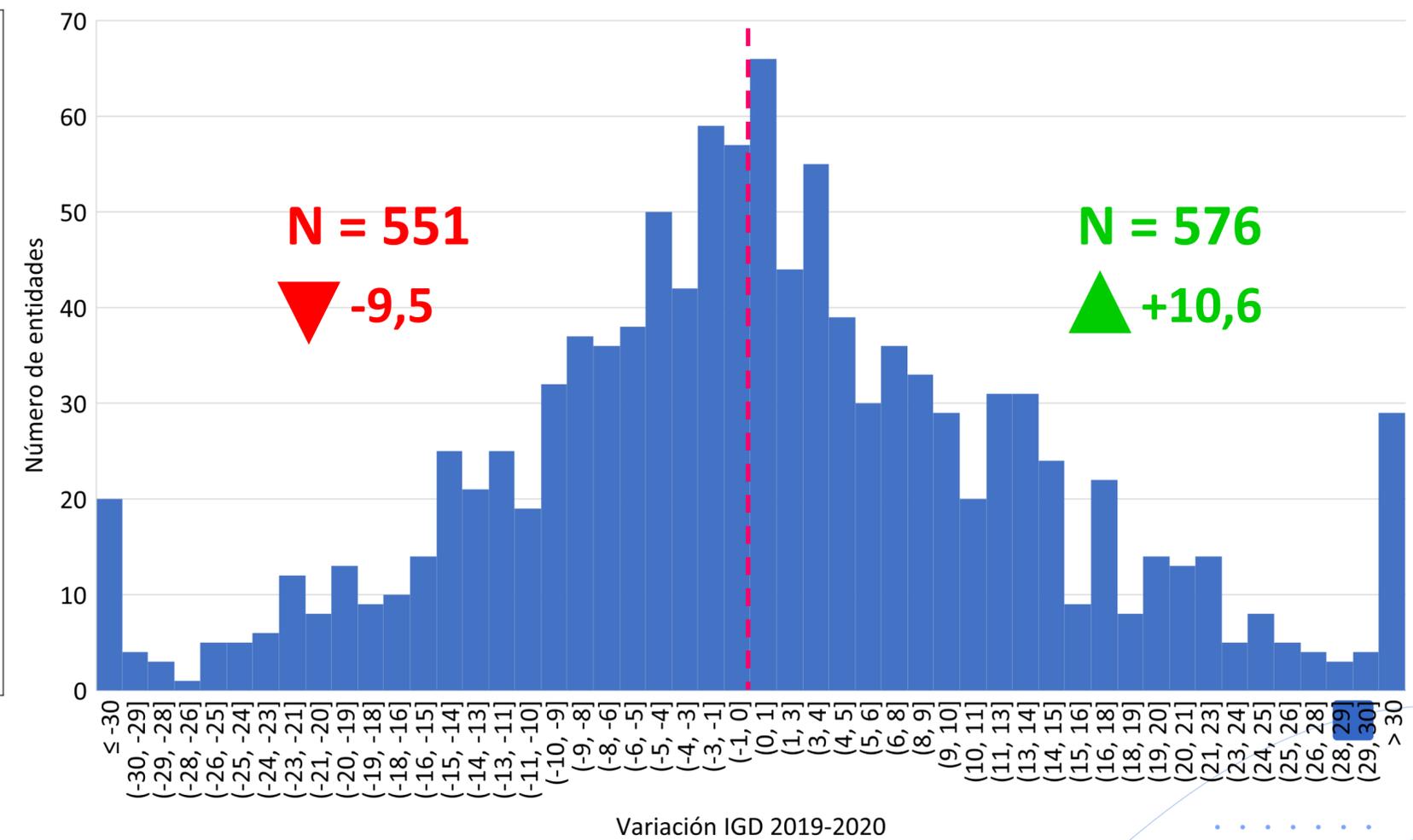
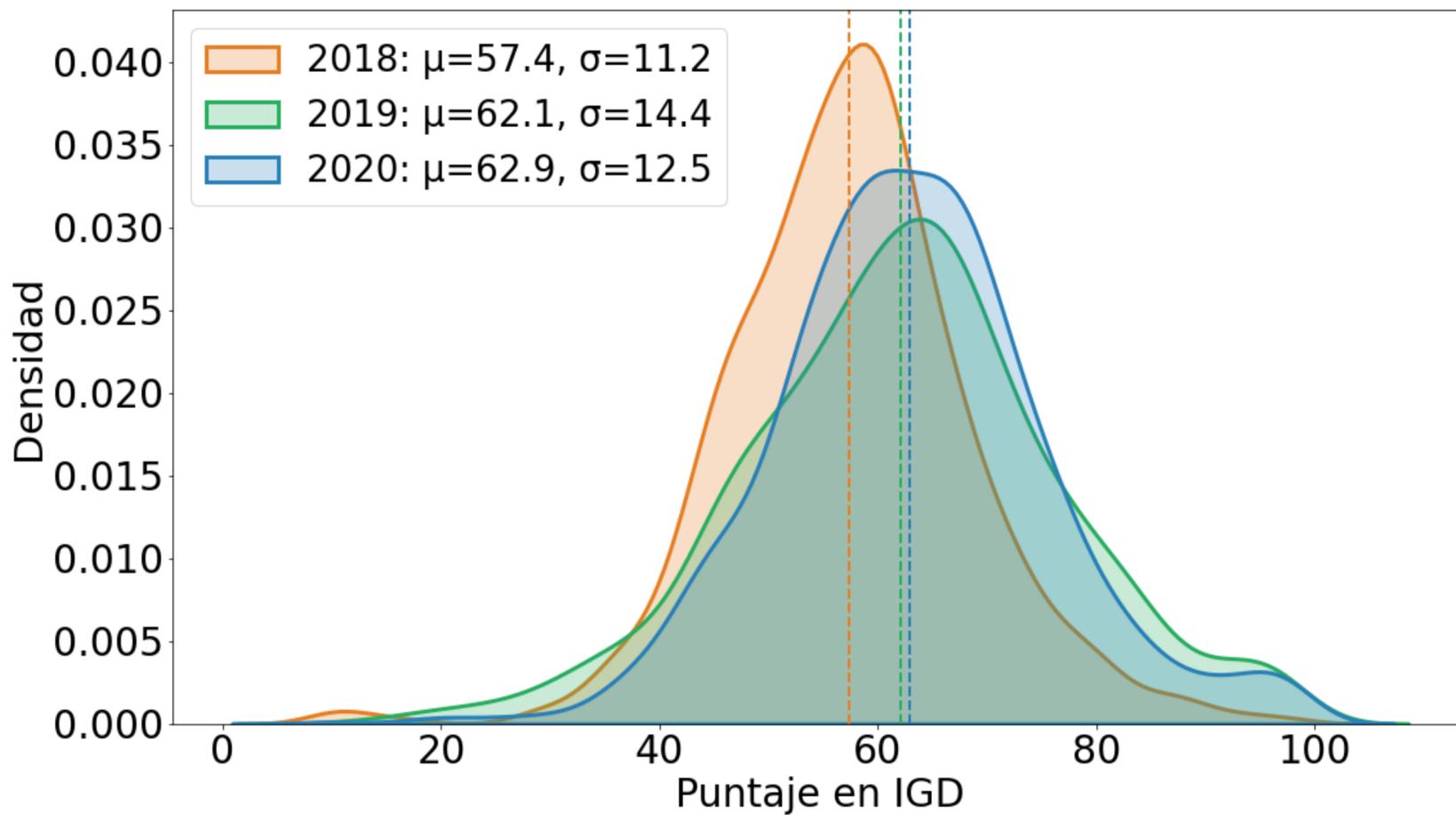


 Puntaje consultado

 Número de entidades



Índice de Gobierno Digital - Alcaldías y Gobernaciones





Índice de Gobierno Digital - Gobernaciones

Gobernación	Puntaje 2020	Variación puntaje	Posición 2020	Variación posición
META	98.1	▲ 2.7	1	▲ 3
CALDAS	97.7	▲ 1.9	2	▲ 1
ANTIOQUIA	97.2	▲ 1.2	3	▼ -1
VALLE DEL CAUCA	93.4	▼ -2.9	4	▼ -3
CUNDINAMARCA	93.0	▲ 7.0	5	▲ 2
SAN ANDRES	89.7	▼ -2.9	6	■ 0
QUINDIO	87.3	▼ -8.0	7	▼ -2
BOLÍVAR	87.2	▲ 12.0	8	▲ 8
HUILA	85.2	▲ 3.3	9	▲ 2
TOLIMA	81.4	▲ 11.0	10	▲ 12
CASANARE	81.1	▼ -0.4	11	▲ 1
NORTE DE SANTANDER	80.7	▼ -3.2	12	▼ -3
CESAR	79.4	▲ 5.1	13	▲ 5
RISARALDA	78.7	▼ -1.9	14	▼ -1
ARAUCA	78.4	▼ -0.6	15	▼ -1
CAQUETÁ	76.1	▲ 11.6	16	▲ 11

Gobernación	Puntaje 2020	Variación puntaje	Posición 2020	Variación posición
ATLÁNTICO	75.7	▼ -9.4	17	▼ -9
SUCRE	73.7	▲ 2.2	18	▲ 1
NARIÑO	73.2	▲ 11.8	19	▲ 10
SANTANDER	71.4	▼ -3.7	20	▼ -3
BOYACÁ	70.4	▼ -13.0	21	▼ -11
CORDOBA	70.0	▲ 3.7	22	▲ 1
GUAVIARE	69.3	▲ 4.0	23	▲ 3
CAUCA	67.5	▼ -10.3	24	▼ -9
VICHADA	67.2	▲ 5.5	25	▲ 3
MAGDALENA	67.1	▼ -4.3	26	▼ -6
AMAZONAS	63.0	▼ -8.2	27	▼ -6
GUAINIA	63.0	▲ 7.7	28	▲ 2
PUTUMAYO	60.5	▼ -5.2	29	▼ -4
GUAJIRA	59.0	▲ 5.9	30	▲ 1
VAUPES	55.3	▼ -10.7	31	▼ -7
CHOCO	52.1	▲ 3.0	32	■ 0



Índice de Gobierno Digital - Alcaldías capitales

Alcaldía	Puntaje 2020	Variación puntaje	Posición 2020	Variación posición
MEDELLÍN	97.7	▲ 1.1	1	■ 0
BOGOTÁ	97.5	▲ 2.9	2	▲ 2
IBAGUE	96.9	▲ 0.8	3	▼ -1
MANIZALES	96.1	▲ 16.8	4	▲ 8
NEIVA	95.9	▲ 12.0	5	▲ 4
SANTIAGO DE CALI	91.6	▲ 4.8	6	▲ 2
TUNJA	91.2	▲ 17.7	7	▲ 12
BARRANQUILLA	91.0	▲ 1.1	8	▼ -3
PEREIRA	89.9	▲ 9.3	9	▲ 1
YOPAL	85.5	▼ -4.3	10	▼ -4
ARMEDIA	82.6	▼ -5.8	11	▼ -4
MONTERÍA	78.2	▲ 4.8	12	▲ 6
FLORENCIA	76.4	▲ 2.1	13	▲ 3
BUCARAMANGA	75.8	▼ -20.2	14	▼ -11
PASTO	74.6	▼ -0.4	15	■ 0
VILLAVICENCIO	72.4	▼ -7.4	16	▼ -5

Alcaldía	Puntaje 2020	Variación puntaje	Posición 2020	Variación posición
SINCELEJO	72.3	▼ -1.3	17	■ 0
ARAUCA	71.5	▲ 8.7	18	▲ 9
MOCOA	69.5	▲ 2.1	19	▲ 4
LETICIA	67.8	▼ -0.1	20	▲ 1
PROVIDENCIA*	65.5	▲ 8.5	21	▲ 9
PUERTO INÍRIDA	64.5	▼ -2.1	22	▲ 3
RIOACHA	62.7	▼ -2.6	23	▲ 3
POPAYÁN	62.6	▼ -4.5	24	■ 0
SAN JOSÉ DE CÚCUTA	60.6	▼ -15.4	25	▼ -12
SANTA MARTA	59.9	▼ -7.7	26	▼ -4
QUIBDÓ	59.2	▼ -2.2	27	▲ 1
VALLEDUPAR	59.2	▲ 6.9	28	▲ 4
PUERTO CARREÑO	59.0	▲ 6.3	29	▲ 2
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	57.2	▼ -14.5	30	▼ -10
MITU	54.2	▼ -4.0	31	▼ -2
CARTAGENA	53.3	▼ -22.6	32	▼ -18

*Si bien Providencia no es ciudad capital se presenta en este cuadro por ser la única alcaldía de su Departamento.



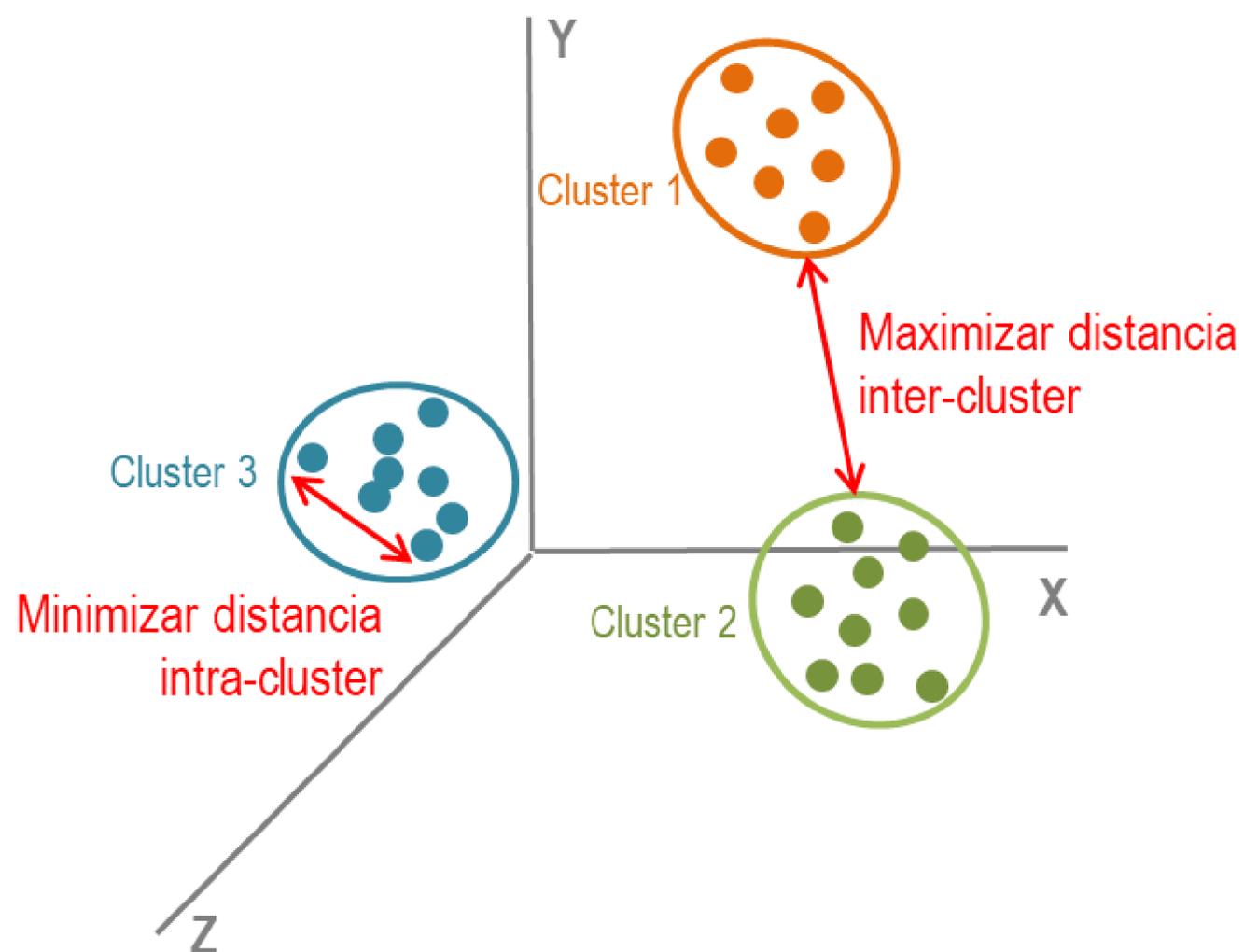
Análisis diferencial del Territorio

- ✓ Reconocer la heterogeneidad del territorio con el fin de mejorar los resultados de las Políticas de Gestión y Desempeño a partir de estrategias diferenciales
- ✓ Clasificar a los municipios a partir de las características que los hacen diferentes



Análisis diferencial del Territorio

Análisis de Cluster



Un algoritmo de clustering es una técnica de aprendizaje no supervisado de machine learning para la agrupación de individuos a partir de su similitud (distancia) respecto de un conjunto de características (variables) pre-definidas.

Su objetivo es entonces, encontrar grupos de tal manera que los individuos de un mismo grupo (cluster) sean similares entre sí y diferentes de los individuos de otros grupos (clusters).

Algunas de las funciones de distancia más utilizadas para determinar la similitud entre individuos son:

- ✓ Distancia Euclideana
- ✓ Distancia de Manhattan
- ✓ Distancia de Chebyshev
- ✓ Distancia de Correlación de Pearson
- ✓ Distancia de Correlación de Coseno de Eisen
- ✓ Distancia de Correlación de Spearman
- ✓ Distancia de Correlación de Kendall
- ✓ Distancia de Gower



Análisis diferencial del Territorio

Índice de Dunn

El Índice de Dunn es una métrica para evaluar algoritmos de clustering a partir de un conjunto de datos. Un valor alto de este índice significa que la agrupación es óptima y viceversa:

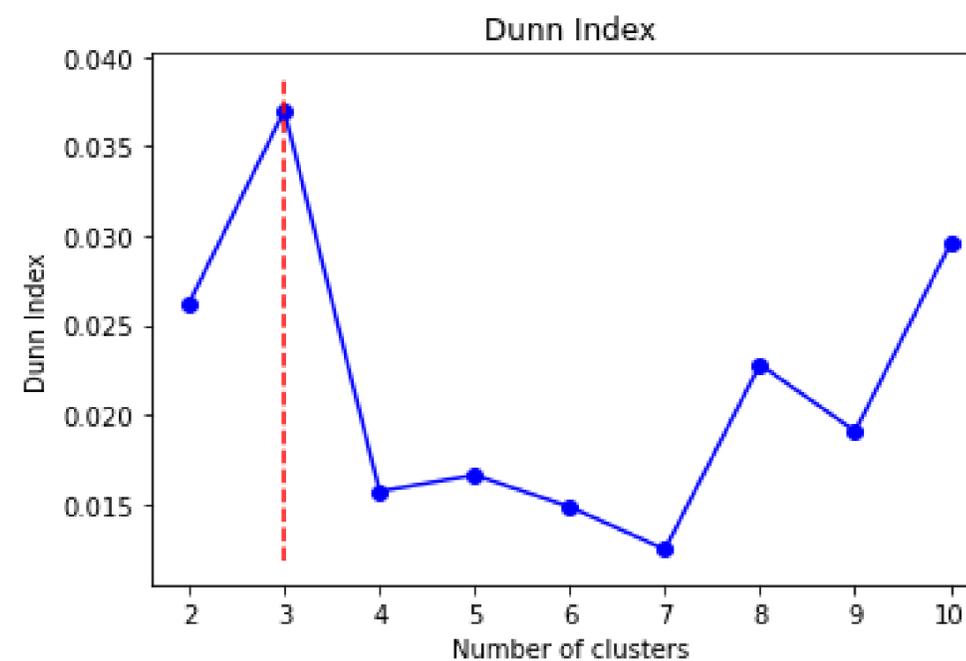
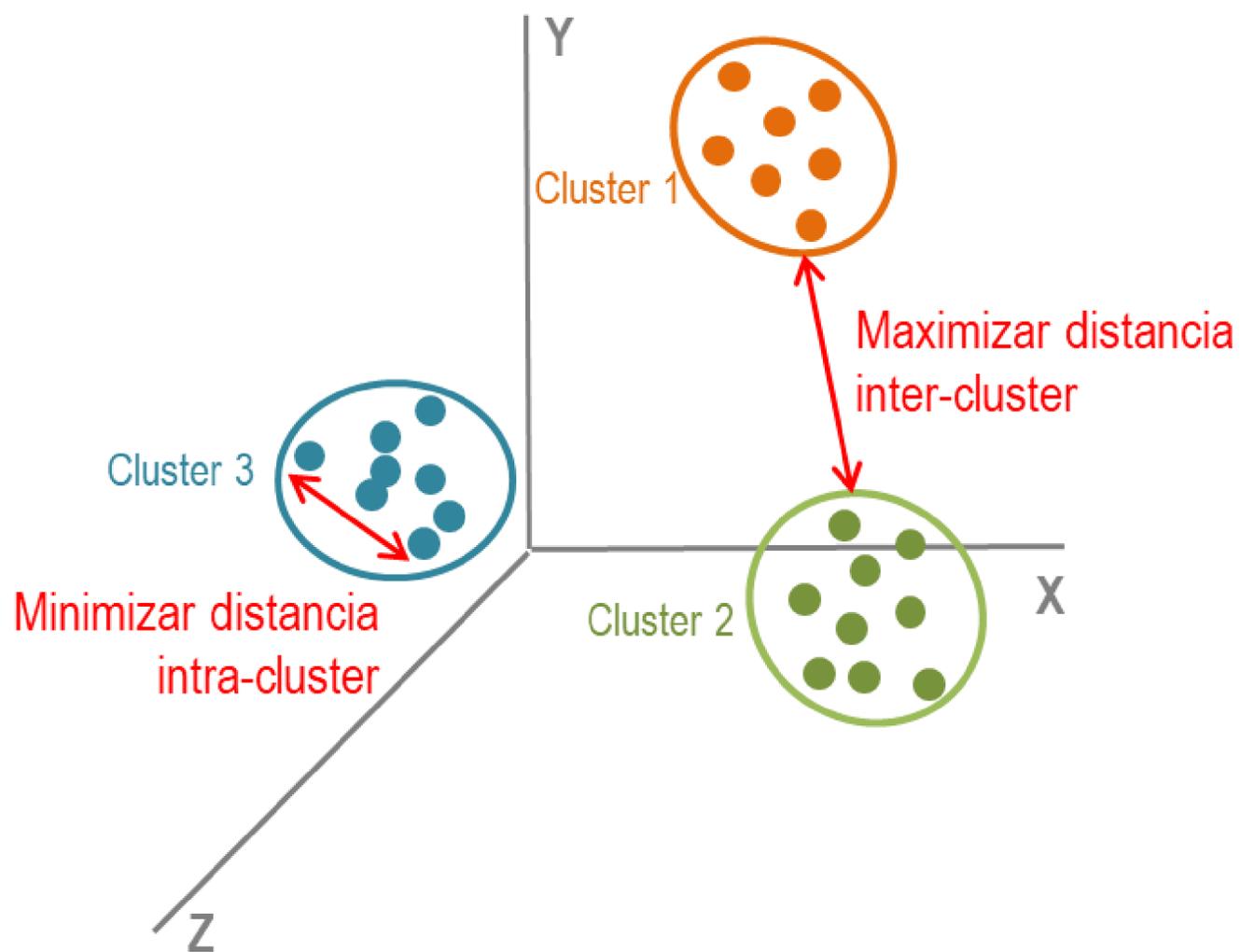
$$DI_K = \min_{1 \leq i \leq K} \left\{ \min_{1 \leq j \leq K, j \neq i} \left\{ \frac{\delta(X_i, X_j)}{\max_{1 \leq k \leq K} \Delta(X_k)} \right\} \right\}$$

Donde,

DI_K : Índice de Dunn para K clusters

$\delta(X_i, X_j)$: distancia intercluster entre el cluster X_i y el cluster X_j

$\Delta(X_k)$: distancia intracluster del cluster X_k

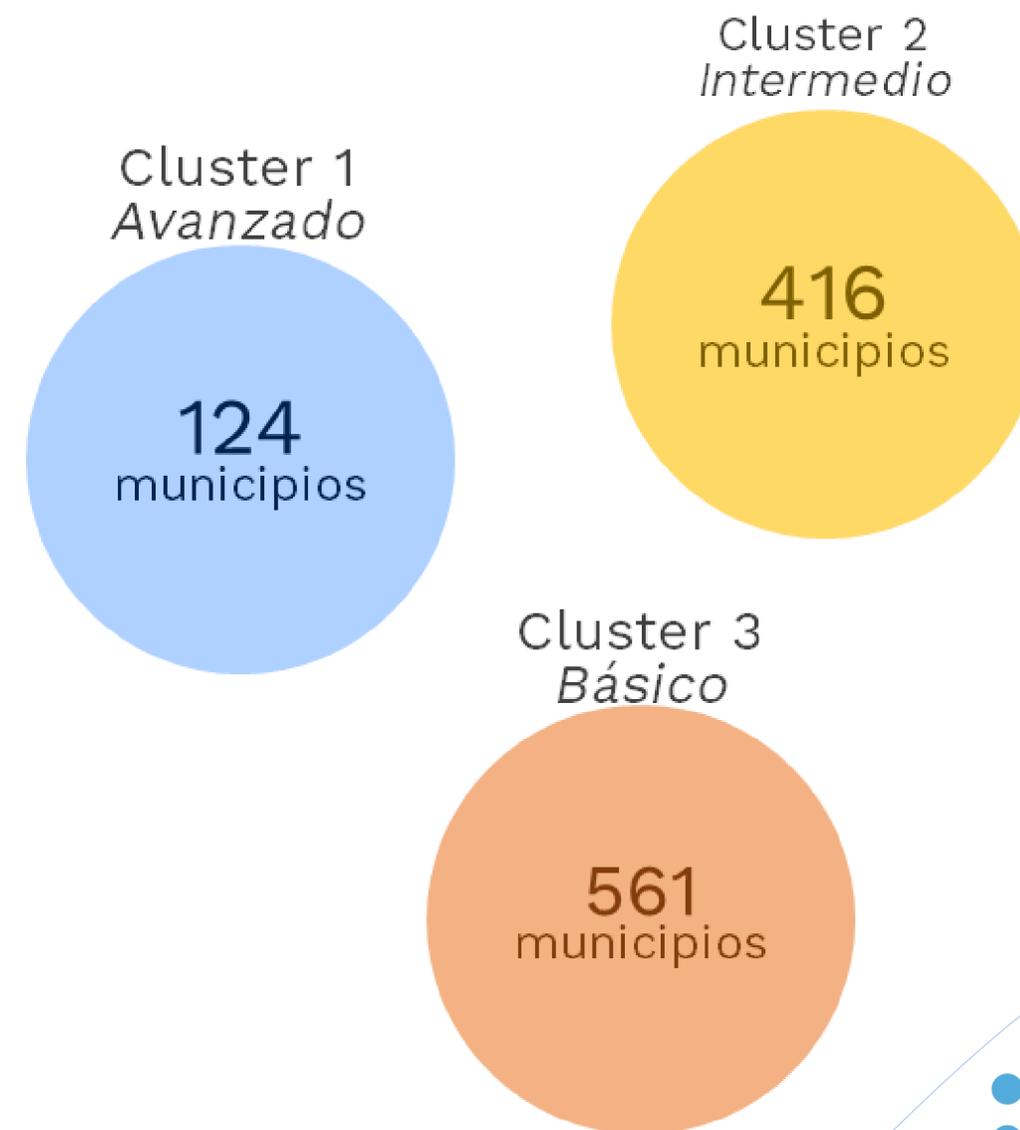
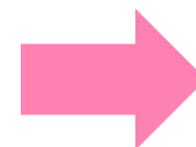
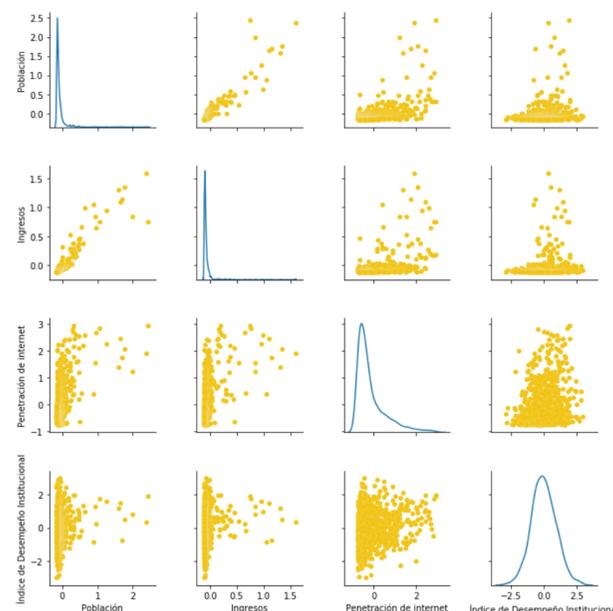




Análisis diferencial del Territorio

Segmentación de municipios

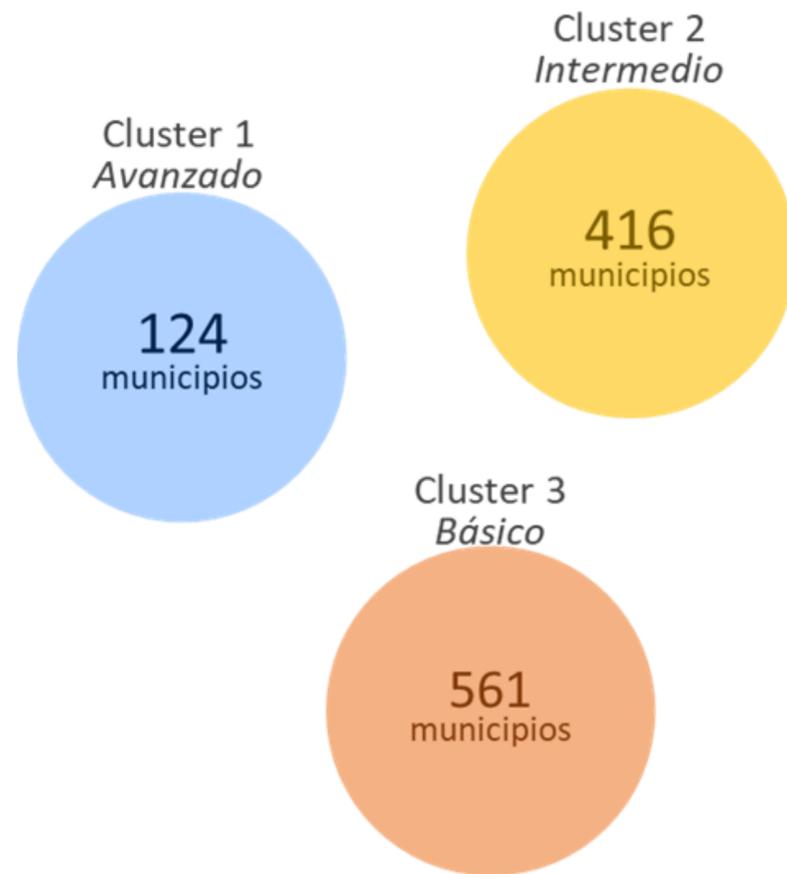
Variable	Fuente
Número de habitantes (población)	DANE
Valor de ingresos municipales	DNP
Porcentaje de hogares con acceso a internet	MinTIC
Puntaje en índice de desempeño institucional	Función Pública
Número de habitantes por km ² (densidad poblacional)	DANE
Puntaje en índice de desempeño fiscal	DNP





Análisis diferencial del Territorio

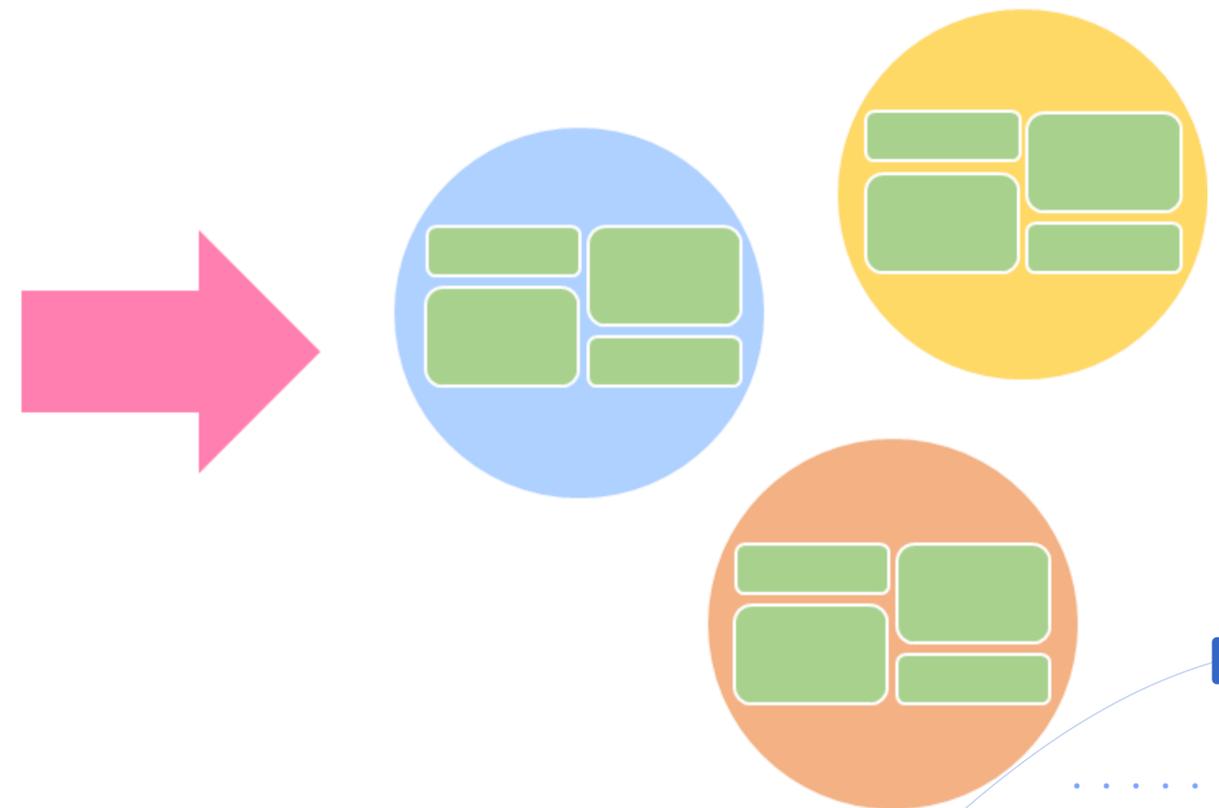
Segmentación de municipios



Naturaleza jurídica

- Alcaldía
- Gobernación
- Empresa Social del Estado
- Sociedad de Economía Mixta
- Sociedad Pública por Acciones
- Empresa de Servicios Públicos
- Unidad Administrativa Especial
- Empresa Industrial y Comercial
- Establecimiento Público
- Otras

Segmentación de entidades





Índice de Gobierno Digital - Top 10 alcaldías

Cluster 1 - mayores puntajes

Alcaldía	Puntaje 2020	Variación puntaje	Posición 2020	Variación posición
Medellín, Antioquia	97.7	▲ 1.1	1	■ 0
Bogotá, D. C.	97.5	▲ 2.9	2	▲ 6
Mosquera, Cundinamarca	97.2	▲ 1.2	3	▲ 2
Itagüí, Antioquia	97.2	▲ 5.9	4	▲ 9
Ibagué, Tolima	96.9	▲ 0.8	5	▼ -2
Bello, Antioquia	96.7	▲ 19.5	6	▲ 40
Sogamoso, Boyacá	96.5	▲ 1.5	7	■ 0
Manizales, Caldas	96.1	▲ 16.8	8	▲ 33
Neiva, Huila	95.9	▲ 12.0	9	▲ 13
Sopó, Cundinamarca	93.8	▲ 17.9	10	▲ 45

Cluster 2 - mayores puntajes

Alcaldía	Puntaje 2020	Variación puntaje	Posición 2020	Variación posición
Quinchía, Risaralda	95.4	▼ -0.6	1	▲ 1
Algarrobo, Magdalena	94.2	▲ 9.7	2	▲ 13
Albania, Santander	93.6	▼ -2.7	3	▼ -2
Chaparral, Tolima	92.2	▲ 7.9	4	▲ 13
Gambita, Santander	90.5	▲ 24.0	5	▲ 107
Monterrey, Casanare	87.5	▲ 1.6	6	▲ 6
Saravena, Arauca	87.0	▼ -5.6	7	▼ -2
Roberto Payán, Nariño	85.9	▲ 33.7	8	▲ 302
Nariño, Nariño	84.5	▼ -0.2	9	▲ 5
Cucutilla, Norte De Santander	83.0	▲ 5.8	10	▲ 25

Cluster 3 - mayores puntajes

Alcaldía	Puntaje 2020	Variación puntaje	Posición 2020	Variación posición
Ráquira, Boyacá	97.4	▼ 0.0	1	▲ 2
Tibaná, Boyacá	97.4	▲ 13.3	2	▲ 24
San Pablo De Borbur, Boyacá	97.3	▲ 50.4	3	▲ 466
Sutamarchán, Boyacá	97.3	▲ 0.3	4	▲ 2
Saboyá, Boyacá	97.3	▼ 0.0	5	▼ -1
Medio Baudó, Chocó	97.2	▲ 19.4	6	▲ 52
Zipacón, Cundinamarca	94.6	▲ 45.0	7	▲ 431
Moñitos, Córdoba	94.3	▲ 17.1	8	▲ 56
Chitaraque, Boyacá	94.2	▲ 26.2	9	▲ 143
Togüí, Boyacá	91.2	▲ 12.8	10	▲ 44

Cluster 1 - menores puntajes

Alcaldía	Puntaje 2020	Variación puntaje	Posición 2020	Variación posición
La Calera, Cundinamarca	56.6	▲ 10.2	115	▲ 8
Buenaventura, Valle Del Cauca	56.5	▼ -1.9	116	▲ 2
Peñol, Antioquia	55.5	▲ 12.1	117	▲ 7
La Pintada, Antioquia	55.4	▲ 8.4	118	▲ 4
Villa Del Rosario, Norte De Santander	55.2	▼ -15.6	119	▼ -35
Barranca De Upía, Meta	54.9	▼ -14.3	120	▼ -29
Tuluá, Valle Del Cauca	54.7	▼ -24.7	121	▼ -81
Cartagena, Bolívar	53.3	▼ -22.6	122	▼ -68
Villamaría, Caldas	52.3	▼ -13.5	123	▼ -21
Melgar, Tolima	45.4	▼ -25.5	124	▼ -41

Cluster 2 - menores puntajes

Alcaldía	Puntaje 2020	Variación puntaje	Posición 2020	Variación posición
Orito, Putumayo	38.7	▼ -12.9	407	▼ -93
Santa Helena Del Opón, Santander	38.6	▼ -3.5	408	▼ -24
Majagual, Sucre	36.7	▼ -5.1	409	▼ -24
Morroa, Sucre	36.5	▼ -4.1	410	▼ -22
Puerto Wilches, Santander	35.3	▼ -32.2	411	▼ -311
La Tola, Nariño	34.0	▼ -13.2	412	▼ -61
Guaranda, Sucre	33.5	▼ -14.9	413	▼ -72
Santa Bárbara De Pinto, Magdalena	30.2	▼ -29.5	414	▼ -207
Guamal, Magdalena	20.2	▲ 2.2	415	▼ -2
San Luis De Sincé, Sucre	10.0	▼ -42.2	416	▼ -107

Cluster 3 - menores puntajes

Alcaldía	Puntaje 2020	Variación puntaje	Posición 2020	Variación posición
Almaguer, Cauca	36.8	▼ -6.7	550	▼ -51
Vigía Del Fuerte, Antioquia	36.6	▼ -9.8	551	▼ -78
Ramiriquí, Boyacá	34.9	▼ -22.9	552	▼ -211
San Estanislao, Bolívar	34.9	▼ -12.2	553	▼ -88
San Juan De Urabá, Antioquia	30.2	▼ -34.6	554	▼ -335
Necoclí, Antioquia	28.2	▼ -18.9	555	▼ -89
San Jacinto, Bolívar	26.2	▼ -9.2	556	▼ -26
Hispania, Antioquia	24.6	▼ -24.5	557	▼ -114
Río Viejo, Bolívar	20.5	▼ -22.4	558	▼ -56
Nechí, Antioquia	18.6	▼ -21.4	559	▼ -43

Resultados por habilitador y propósito de la Política de Gobierno Digital



El futuro digital es de todos

MinTIC

Habilitador	Puntaje 2020	Principales avances	Principales oportunidades de mejora
Fortalecimiento de la Arquitectura Empresarial y de la Gestión de TI	58,6	<ul style="list-style-type: none"> - Adopción del PETI - Incorporación de políticas de TI en el esquema de gobierno de tecnologías de la información (TI). 	<ul style="list-style-type: none"> - Definir e implementar una metodología de referencia para el desarrollo de software y sistemas de información. - Adoptar el Protocolo de Internet versión 6 (IPV6). - Documentar la arquitectura de los desarrollos de software.
Fortalecimiento de la Seguridad y Privacidad de la Información	58,9	<ul style="list-style-type: none"> - Implementación del plan de tratamiento de riesgos de seguridad de la información. 	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración del inventario de activos de seguridad y privacidad de la información, y clasificación de acuerdo con los criterios de disponibilidad, integridad y confidencialidad. - Medición de la eficiencia y eficacia del sistema de gestión de seguridad y privacidad de la información.
Uso y apropiación de los Servicios Ciudadanos Digitales	61,5	<ul style="list-style-type: none"> - Implementación de procesos para identificar los trámites y servicios de la entidad que requieren interoperabilidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Utilizar la plataforma de interoperabilidad para los servicios certificados en el uso del estándar de lenguaje común de intercambio de información. - Certificar los servicios de las entidades en el uso del estándar de lenguaje común de intercambio de información.

Resultados por habilitador y propósito de la Política de Gobierno Digital



El futuro digital es de todos

MinTIC

Propósito	Puntaje 2020	Principales avances	Principales oportunidades de mejora
Servicios Digitales de Confianza y Calidad	60,5	<ul style="list-style-type: none"> - Avance en el cumplimiento de los criterios de usabilidad web para los trámites que están disponibles en línea y parcialmente en línea. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejorar los trámites en línea teniendo en cuenta las necesidades de los usuarios, con el propósito de aumentar su nivel de satisfacción. - Inscribir en el Sistema Único de Información de Trámites - SUIT los trámites y otros procedimientos administrativos. - Habilitar funcionalidades que permitan a los usuarios hacer seguimiento al estado de los trámites disponibles en línea o parcialmente en línea.
Empoderamiento de los ciudadanos mediante un Estado abierto	65,9	<p>Publicar en la sección transparencia, información actualizada sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plan anticorrupción y de atención al ciudadano. - Organigrama - Plan anual de adquisiciones - Mecanismos para interponer PQRSD 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejorar las actividades de racionalización de trámites mediante la participación de los grupos de valor en la gestión pública. - Desarrollar conjuntos de datos abiertos mediante procesos de cocreación o consulta pública. - Solución de problemas a partir de la implementación de ejercicios de innovación abierta con la participación de los grupos de valor.
Procesos seguros y eficientes	57,2	<ul style="list-style-type: none"> - Avance en la automatización de procesos con el propósito de mejorar los tiempos de respuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejora de los procesos de la entidad a partir de los lineamientos de arquitectura empresarial. - Mejora de los procesos de la entidad a partir de los lineamientos del MSPI.

Resultados por habilitador y propósito de la Política de Gobierno Digital

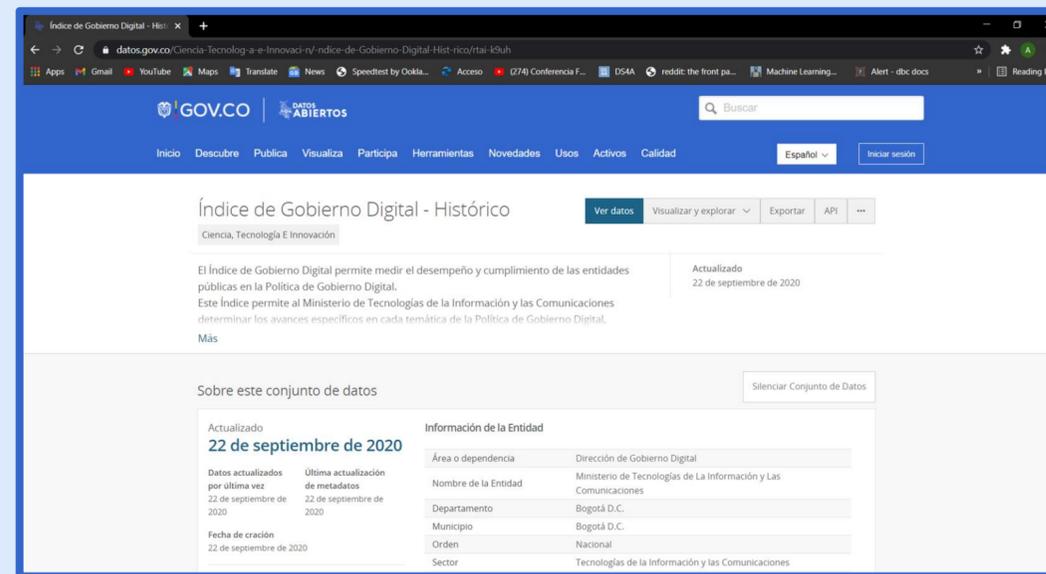


El futuro digital
es de todos

MinTIC

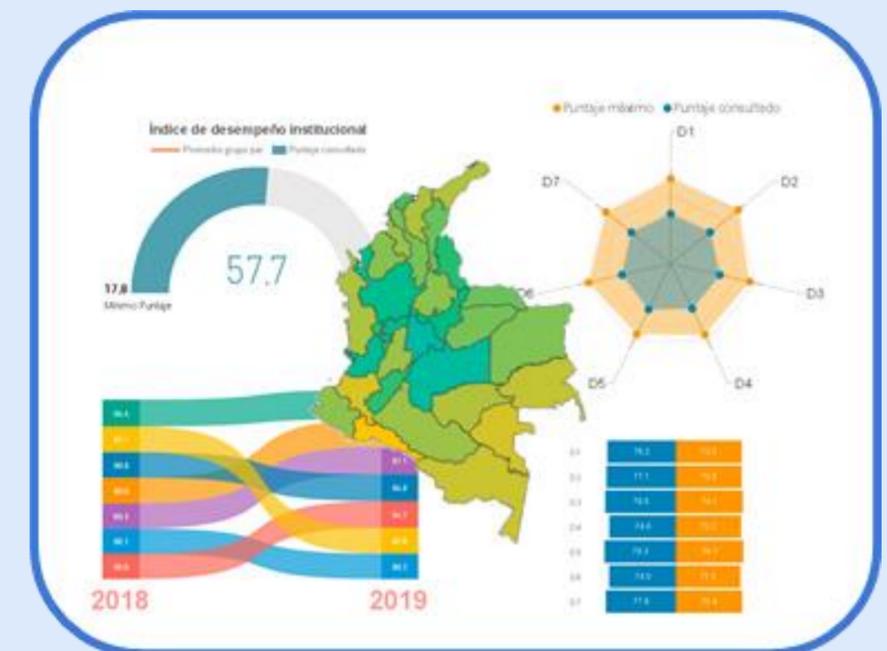
Propósito	Puntaje 2020	Principales avances	Principales oportunidades de mejora
Toma de decisiones basadas en datos	58,4	<ul style="list-style-type: none">- Uso de técnicas de analítica de datos para describir (analítica descriptiva) y entender (analítica diagnóstica) hechos o fenómenos.	<ul style="list-style-type: none">- Mejorar los conjuntos de datos abiertos teniendo en cuenta las necesidades de los usuarios, con el propósito de aumentar su nivel de satisfacción.- Utilizar tecnologías emergentes (como Blockchain, robótica, AI) para mejorar la prestación de los servicios.
Impulso en el desarrollo de ciudades y territorios inteligentes	58,6	<ul style="list-style-type: none">- Incluir iniciativas o proyectos de ciudad o territorio inteligente en el plan de desarrollo territorial y en el plan estratégico institucional.	<ul style="list-style-type: none">- Instalar y desplegar sensores y redes de internet de las cosas (IoT) en la ciudad o territorio.- Analizar y explotar los datos capturados por medio de dispositivos de internet de las cosas (IoT).- Estructurar la arquitectura de la infraestructura de internet de las cosas (IoT) a desplegar en la ciudad o territorio.- Utilizar plataforma como servicio - PaaS (como servicios de administradores de bases de datos, sistemas operativos, herramientas de desarrollo, entre otros) para el despliegue y operación de servicios relacionados con iniciativas de ciudad o territorio inteligente.

Conjuntos de datos y Tablero interactivo



<https://www.datos.gov.co/Ciencia-Tecnolog-a-e-Innovaci-n/-ndice-de-Gobierno-Digital-Hist-rico/rtai-k9uh>

<https://gobiernodigital.mintic.gov.co/portal/Mediciones/>





El futuro digital
es de todos

MinTIC

2021

**Ministerio de Tecnologías de la
Información y las Comunicaciones**
Tel: +57(1) 344 34 60
Edificio Murillo Toro Cra. 8a entre calles 12A y 12B,
Bogotá, Colombia - Código Postal 111711
www.mintic.gov.co

